

十不二门指要钞详解 科判

唐荆溪尊者 释签 宋四明尊者 钞 宋武林沙门可度 详解 明天台后学正谥 分会

释道净 整理 20240805 2 稿 微信 qq 973451196 校对 禁止商用篡改 法律责任必究

表 0-1: (3 表) 总表 (注 表 a 十不二门科判 表 b 十不二门指要钞详解科判)

科判		正文	
指要钞序 (表 1) (表 b1)			
序【卷上 1】(表 b2)			
释题分二 (表 0-2) (表 a1) (表 b3)		甲一正释题	
		甲二述人号	
正文分三	甲一总叙立意分四 (表 0-2) (表 b4-1 至 5)	乙一叙前文立述作之意分三	
		乙二例后义彰法理无殊分二	
		乙三别示妙体令解行俱成分三	丙一指妙归心
			丙二示成由行
			丙三功成识体【卷上 2】
		乙四结示立名使詮旨斯显四	
	甲二列门解释分十	一者色心不二门， 二者内外不二门， 三者修性不二门， 四者因果不二门， 五者染净不二门， 六者依正不二门， 七者自他不二门， 八者三业不二门， 九者权实不二门，十者受润不二门。 【钞】可见。	
		是中第一从境妙立名， 第二、第三从智行立名， 第四从位法立名， 第五、第六、第七从感应神通立名， 第八、第九从说法立名， 第十从眷属利益立名。 【钞】七科之境，不出色心，此二不二，则诸境皆妙，故云第一从境立名。 智行二法，正论修相，偈二境不融，修性有异，则不成妙，故二三从智行立名。 位多在因，三法唯果，若了始终理一，此二皆妙，故第四从位法立名。 通应是事，果后利他，既是净用，依正必融，纵是他机，亦同自体。 此之妙事，在今染心，能如是观，妙用方显，故五六七从感应神通立名。 三业是能说之人，权实是所说之法，此二若融，说法方妙，故八九从说法立名。 眷属是三草二木，利益由法雨所滋。 若知本一地雨，则权实益等，故第十从眷属利益立名。 立此十门，意成十妙解行故也。	
		乙一第一门 色心不二门 (境) 分二 (表 0-2) (表 a1、表 b5-1 至 4)	
		乙二第二门 内外不二门 (智、行) 分二【卷下 1】(表 0-2) (表 a2、表 b6-1 至 2)	
		乙三第三门 修性不二门 (智、行) 分二 (表 0-2) (表 a2、表 b7-1 至 3)	
		乙四第四门 因果不二门 (法、位) 分二 (表 0-2) (表 a2、表 b8-1 至 3)	
		乙五第五门 染净不二门 (感、通) 分二【卷下 2】(表 0-2) (表 a3、表 b9-1 至 2)	
		乙六第六门 依正不二门 (感、通) 分二 (表 0-3) (表 a3、表 b10)	
		乙七第七门 自他不二门 (感、通) 分三 (表 0-3) (表 a4、表 b11)	
		乙八第八门 三业不二门分二 (表 0-3) (表 a4、表 b12)	
		乙九第九门 权实不二门 (说) 分三 (表 0-3) (表 a5、表 b13)	
		乙十第十门 受润不二门 (眷、利) 分三 (表 0-3) (表 a5、表 b14)	
		甲三结文示意分三 (表 0-3) (表 a5、表 b15)	

表 0-2: (3 表) 总表

科判												
释题分二（表 a1）（表 b3）					甲一正释题							
					甲二述人号							
正文分三	甲一总叙立意分四（表 a1）	乙一叙前文立述作之意分三（表 b4-1）			丙一叙教广分二		丁一十妙意					
							丁二众释意					
					丙二叙观略							
					丙三重示大部意分二		丁一为成妙解					
							丁二为成妙行					
		乙二例后义彰法理无殊分二（表 b4-2）			丙一例本妙							
					丙二例四章							
		乙三别示妙体令解行俱成分三			丙一指妙归心（表 b4-2 至 3）							
					丙二示成由行（表 b4-4）							
					丙三功成识体【卷上 2】（表 b4-5）							
	乙四结示立名使詮旨斯显四（表 b4-5）											
	甲二列门解释分十	乙一第一门 色心不二门（境）分二（表 a1）			丙一约诸境明总别（表 b5-1 至 3）							
					丙二就理事明谛境分三		丁一约理事明三谛（表 b5-3 至 4）					
							丁二成三谛（表 b5-4）					
		乙二第二门 内外不二门（智、行）分二【卷下 1】（表 a2）			丙一明内外境观分二		丁一明外境观相（表 b6-1 至 2）					
							丁二明内境观相者（表 b6-2）					
					丙二明内外融泯分二（表 b6-2）				丁一互融			
		丁二俱泯										
		乙三第三门 修性不二门（智、行）分二（表 a2）	丙一修性双立分三	丁一修性对论分二（表 b7-1）			戊一直明性德					
							戊二以修对辨					
				丁二明逆顺相反分二（表 b7-2）			戊一明对逆故二性并存					
							戊二明因顺故二心俱泯者					
		丁三明离合本同分二			戊一约法明离合相异者（表 b7-2）							
					戊二约喻明修性体同者（表 b7-3）							
		丙二修性俱亡正示不二（表 b7-3）										
		乙四第四门 因果不二门（法、位）分二（表 a2）		丙一就圆理明因果暂存分三（表 b8-1）					丁一明始终理			
									丁二悟迷事异			
									丁三明事极理亡			
				丙二依圆解明修证无得分三	丁一约法明惑智之体本虚（表 b8-2）							
										戊一明修证功亡		
		丁二约喻明修证之功不立分二（表 b8-2）			戊二明德障体异							
				丁三约圆乘明始终不二分二		戊一翻覆对扬明体（表 b8-2）						
		戊二高广无减明不二（表 b8-2 至 3）										
		乙五第五门 染净不二门（感、通）分二【卷下 2】（表 a3）	丙一明所显净法分二	丁一染净体用理无增减分二			戊一明染净体者（表 b9-1）					
							戊二明染净用者（表 b9-1 至 2）					
				丁二界如缘起性本圆常分二（表 b9-2）			戊一约性德直示者					
							戊二约修成反显者					
		丙二明能显妙观（表 b9-2）										

表 0-3：（3 表）总表

正文分三	甲二列门解释分十	乙六第六门 依正不二门（感、通）分二 （表 a3）（表 b10）	丙一明果用由因本具分三	丁一示依正不二分二		戊一明不二之由	
				丁二明因理本融分二		戊二示不二之相	
				丁三明始终无改分二		戊一明三位本妙	
						戊二示一切皆融	
						戊一明情智局遍	
						戊二明体用常融	
		丙二明理显以观为功分二		丁一克彰观行之功			
				丁二结示生佛一致			
		乙七第七门 自他不二门（感、通）分三 （表 a4）（表 b11）	丙一示感应之体本同分三	丁一约一性明自他			
				丁二约三千明感应			
	丁三约俱具明道交						
	丙二约喻示分二		丁一顺喻				
			丁二反喻				
	丙三明观行之功方显分二		丁一带喻彰用匪功成者				
		丁二就法明发由观合					
	乙八第八门 三业不二门分二 （表 a4）（表 b12）	丙一明所显果用分二	丁一约对机显逗会无差分二		戊一示三轮不同		
					戊二明真应复殊		
			丁二约称理明卷舒自在分二		戊一融身说		
					戊二会三轮		
		丙二明能显观体分三		丁一结指心因			
				丁二观成用显			
				丁三染体本妙			
		乙九第九门 权实不二门（说）分三 （表 a5）（表 b13）	丙一明等鉴由理融		丙二遍逗由心证		
	丙三结示归理一						
	乙十第十门 受润不二门（眷、利）分三 （表 a5）（表 b14）	丙一明权实本圆熏修如幻分二		丁一由具可熏			
				丁二因熏可发			
		丙二明生佛一际欣赴不偏					
	丙三明地雨无殊利益平等						
	甲三结文示意分三 （表 a5）（表 b15）	乙一明十门通贯理体无殊分二		丙一约十门明理			
				丙二约十妙释理			
		乙二明一念包融观行可识分三		丙一明一念境观之功			
				丙二明心法摄成之要			
				丙三明重述观行易明			
	乙三明得意符文总别无异						

表 a1: (5 表) 十不二门科判【卷上 1】【卷上 2】

科判				正文		
释题分二【卷上 1】		甲一正释题		十不二门		
		甲二述人号		荆溪尊者述。		
正文分三	甲一总叙立意分四	乙一叙前文立述之意分三	丙一叙教广分二	丁一十妙意	然此迹门，谈其因果，及以自他，使一代教门，融通入妙故。	
				丁二众释意	凡诸义释，皆约四教及以五味，意在开教，悉入醍醐。	
			丙二叙观略		观心乃是教行枢机，仍且略点，寄在诸说。或存或没，非部正意故。纵有施設托事、附法，或辨十观，列名而已。	
			丙三重示大部意分二		所明理境，智行位法，能化所化，意在能诠，诠中咸妙。为辨诠内，始末自他，故具演十妙，搜括一化出世大意，罄无不尽。	
				丁一为成妙解	故不可不了十妙大纲。	
				丁二为成妙行	故撮十妙为观法大体。	
		乙二例后义彰法理无殊分二		丙一例本妙	若解迹妙，本妙非遥，应知但是离合异耳。因果义一，自他何殊？故下文云：“本迹虽殊，不思议一。”	
				丙二例四章	况体宗用，祇是自他因果法故。况复教相，祇是分别前之四章，使前四章与诸文永异。	
		乙三别示妙体令解行俱成分三		丙一指妙归心	若晓斯旨，则教有所归。一期纵横，不出一念三千世间即空假中，理境乃至利益咸尔。	
				丙二示成由行	则《止观》十乘，成今自行因果。起教一章，成今化他能所。	
				丙三功成识体【卷上 2】	则彼此昭著，法华行成，使功不唐捐，所诠可识。	
		乙四结示立名使诠旨斯显四			故更以十门，收摄十妙。	
					何者？为实施权则不二而二，开权显实则二而不二。法既教部，咸开成妙，故此十门，不二为目。	
					一一门下，以六即捡之。	
				本门已广引诚证，此下但直申一理，使一部经旨，皎在目前。		
	甲二列门解释分十			一者色心不二门，二者内外不二门，三者修性不二门，四者因果不二门，五者染净不二门，六者依正不二门，七者自他不二门，八者三业不二门，九者权实不二门，十者受润不二门。 是中第一从境妙立名，第二、第三从智行立名，第四从位法立名，第五、第六、第七从感应神通立名，第八、第九从说法立名，第十从眷属利益立名。		
		乙一第一门色心不二门（境）分二			一、色心不二门者（境）。 且十如境，乃至无谛，一一皆有总别二意，总在一念，别分色心。 何者？初十如中，相唯在色，性唯在心，体力作缘，义兼色心，因果唯心，报唯约色。十二因缘，苦业两兼，惑唯在心。四谛则三兼色心，灭唯在心。二谛三谛，皆俗具色心，真中唯心。一实及无，准此可见。 既知别已，摄别入总。一切诸法，无非心性。一性无性，三千宛然。	
			丙二就理事明谛境分三	丁一约理事明三谛	当知心之色心，即心名变，变名为造，造谓体用。	
				丁二成三谛	是则非色非心，而色而心，唯色唯心，良由于此。	
				丁三会生佛居一念	故知但识一念，遍见已他生佛。他生他佛，尚与心同，况已心生佛，宁乖一念？ 故彼彼境法，差差而不差。	

表 a2: (5 表) 十不二门科判【卷下 1】

正文分三	甲二列门解释分十	乙二第二门内外不二门（智、行）分二【卷下1】					二、内外不二门者（智、行）。 凡所观境，不出内外。			
					丙一明内外境观分二	丁一明外境观相	外谓托彼依正色心，即空假中。即空假中妙故，色心体绝，唯一实性，无空假中。色心宛然，豁同真净，无复众生七方便异，不见国土净秽差品。而帝网依正，终自炳然。			
						丁二明内境观相者	所言内者，先了外色心，一念无念，唯内体三千，即空假中。			
					丙二明内外融泯分二	丁一互融	是则外法全为心性，心性无外，摄无不周。十方诸佛，法界有情，性体无殊，一切咸遍。			
						丁二俱泯	谁云内外色心已他？ 此即用向色心不二门成。			
					乙三第三门修性不二门（智、行）分二					三、修性不二门者（智、行）。 性德祇是界如一念，此内界如，三法具足。性虽本尔，藉智起修。由修照性，由性发修。在性则全修成性，起修则全性成修。性无所移，修常宛尔。
		丙一修性双立分三	丁一修性对论分二	戊一直明性德				修又二种，顺修逆修，顺谓了性为行，逆谓背性成迷。迷了二心，心虽不二，逆顺二性，性事恒殊。		
				戊二以修对辨				可由事不移心，则令迷修成了？故须一期迷了，照性成修，见性修心，二心俱泯。		
			丁二明逆顺相反分二	戊一明对逆故二性并存				又了顺修对性，有离有合：离谓修性各三，合谓修二性一。修二各三，共发性三。是则修虽具九，九祇是三。为对性明修，故合修有二。		
				戊二明因顺故二心俱泯者				二与一性，如水为波。二亦无二，亦如波水。		
		丁三明离合本同分二	戊一约法明离合相异者	应知性指三障，是故具三。修从性成，成三法尔。达无修性，唯一妙乘，无所分别，法界洞朗。						
			戊二约喻明修性体同者	此由内外不二门成。						
		丙二修性俱亡正示不二								四、因果不二门者（法、位）。 众生心因，既具三轨，此因成果，名三涅槃。因果无殊，始终理一。
										若尔，因德已具，何不住因？ 但由迷因，各自谓实。若了迷性，实唯住因。故久研此因，因显名果。
		乙四第四门因果不二门（法、位）分二						丙一就圆理明因果暂存分三		丁一明始终理
					丁二悟迷事异	祇由亡智亲疎，致使迷成厚薄。迷厚薄故，强分三惑。义开六即，名智浅深。				
					丁三明事极理亡	故如梦勤加，空名惑绝。幻因既满，镜像果圆。				
					丙二依圆明修证无得分三	丁一约法明惑智之体本虚		空像虽即义同，而空虚像实。像实故称理本有，空虚故迷转成性。		
						丁二约喻明修证之功不立分二	戊一明修证功亡	是则不二而二，立因果殊；二而不二，始终体一。若谓因异果，因亦非因。晓果从因，因方克果。		
							戊二明德障体异	所以三千在理，同名无明。三千果成，咸称常乐。三千无改，无明即明。三千并常，俱体俱用。		
						丁三约圆乘明始终不二分二	戊一翻覆对扬明体	此以修性不二门成。		
							戊二高广无减明不二			

表 a3: (5 表) 十不二门科判【卷下 2】

正文分三	甲二列门解释分十	乙五第五门染净不二门（感、通）分二【卷下2】				五、染净不二门者（感、通）。 若识无始即法性为无明，故可了今即无明为法性。		
			丙一明所显净法分二	丁一染净体用理无增减分二	戊一明染净体者	法性之与无明，遍造诸法，名之为染。无明之与法性，遍应众缘，号之为净。		
					戊二明染净用者	浊水清水，波湿无殊。		
						清浊虽即由缘，而浊成本有。浊虽本有，而全体是清。以二波理通，举体是用。		
						丁二界如缘起性本圆常分二	戊一约性德直示者	故三千因果，俱名缘起，迷悟缘起，不离刹那。刹那性常，缘起理一。一理之内，而分净秽，别则六秽四净，通则十通净秽。
			戊二约修成反显者	故知刹那，染体悉净。三千未显，验体仍迷。故相似位成，六根遍照，照分十界，各具灼然。岂六根净人，谓十定十？分真垂迹，十界亦然。乃至果成，等彼百界。				
				丙二明能显妙观			故须初心，而遮而照。照故三千恒具，遮故法尔空中。终日双亡，终日双照。不动此念，遍应无方。随感而施，净秽斯泯，亡净秽故，以空以中。仍由空中，转染为净，由了染净，空中自亡。此以因果不二门成。	
							六、依正不二门者（感、通）。 已证遮那一体不二，良由无始一念三千。	
		乙六第六门依正不二门（感、通）分二	丙一明果用由因本具分三	丁一示依正不二分二	戊一明不二之由	以三千中，生阴二千为正，国土一千属依。依正既居一心，一心岂分能所？虽无能所，依正宛然。		
					戊二示不二之相	是则理性、名字、观行，已有不二依正之相，故使自他因果相摄。		
	丁二明因理本融分二			戊一明三位本妙	但众生在理，果虽未办，一切莫非遮那妙境。			
				戊二示一切皆融	然应复了，诸佛法体，非遍而遍，众生理性，非局而局。			
	丁三明始终无改分二			戊一明情智局遍	始终不改，大小无妨，因果理同，依正何别？			
				戊二明体用常融	故净秽之土，胜劣之身，尘身与法身量同，尘国与寂光无异。是则一一尘刹一切刹，一一尘身一切身，广狭胜劣难思议，净秽方所无穷尽。			
	丙二明理显以观为功分二			丁一克彰观行之功		若非三千空假中，安能成兹自在用？		
				丁二结示生佛一致		如是方知生佛等，彼此事理互相收。		
			此以染净不二门成。					

表 a4: (5 表) 十不二门科判【卷下 2】

正文分三	甲二列门解释分十	乙七第七门 自他不二门 (感、通) 分三				七自他不二门者（感、通）。	
			丙一示感应之体本同分三	丁一约一性明自他		随机利他，事乃凭本。本谓一性，具足自他。方至果位，自即益他。	
				丁二约三千明感应		如理性三德三谛三千，自行唯在空中，利他三千赴物。物机无量，不出三千，能应虽多，不出十界。界界转现，不出一念，土土互生，不出寂光。	
				丁三约俱具明道交		众生由理具三千故能感，诸佛由三千理满故能应，应遍机遍，欣赴不差。	
			丙二约喻示分二	丁一顺喻		不然，岂能如镜现像？镜有现像之理，形有生像之性。	
				丁二反喻		若一形对，不能现像，则镜理有穷，形事不通。若与镜隔，则容有是理，无有形对而不像者。	
			丙三明观行之功方显分二	丁一带喻彰用匪功成者		若镜未现像，由尘所遮。去尘由人磨，现像非关磨者。以喻观法，大旨可知。	
				丁二就法明发由观合		应知理虽自他具足，必藉缘了为利他功。复由缘了与性一合，方能称性施設万端，则不起自性，化无方所。	
						此由依正不二门成。	
		乙八第八门 三业不二门 分二					
	丙一明所显果用分二		丁一约对机显逗会无差分二	戊一示三轮不同		于化他门，事分三密，随顺物理，得名不同。心轮鉴机，二轮设化，现身说法，未曾毫差。	
				戊二明真应复殊		在身分于真应，在法分于权实。	
			丁二约称理明卷舒自在分二	戊一融身说		二身若异，何故乃云即是法身？二说若乖，何故乃云皆成佛道？若唯法身，应无垂世。若唯佛道，谁施三乘？	
				戊二会三轮		身尚无身，说必非说。身口平等，等彼意轮。心色一如，不谋而化。常冥至极，称物施为。	
	丙二明能显观体分三		丁一结指心因			岂非百界一心，界界无非三业？界尚一念，三业岂殊？果用无亏，因必称果。若信因果，方知三密有本。	
			丁二观成用显			百界三业，俱空假中。故使称宜，遍赴为果。一一应色，一言音，无不百界，三业具足。化复作化，斯之谓欤？	
			丁三染体本妙			故一念凡心，已有理性三密相海。一尘报色，同在本理毗卢遮那，方乃名为三无差别。	
	此以自他不二门成。						

表 a5: (5 表) 十不二门科判【卷下 2】

正文分三	甲二列门解释分十	乙九第九门 权实不二门（说） 分三			九权实不二门者（说）。
				丙一明等鉴由理融	平等大慧，常鉴法界。亦由理性九权一实，实复九界，权亦复然。权实相冥，百界一念，不可分别，任运常然。
				丙二遍逗由心证	至果乃由契本一理，非权非实，而权而实。此即如前心轮自在，致令身口赴权实机。三业一念，无乖权实，不动而施，岂应隔异？
				丙三结示归理一	对说即以权实立称，在身即以真应为名。三业理同，权实冥合。
					此以三业不二门成。
		乙十第十门 受润不二门（眷、利） 分三			十受润不二门者（眷、利）。
				丙一明权实 本圆熏修如 幻分二	物理本来性具权实，无始熏习，或权或实。权实由熏，理常平等。遇时成习，行愿所资。若无本因，熏亦徒设。
					遇熏自异，非由性殊。性虽无殊，必藉幻发。幻机幻感，幻应幻赴，能应所化，并非权实。
				丙二明生佛一际欣赴不偏	然由生具非权非实，成权实机。佛亦果具非权非实，为权实应。物机应契，身土无偏，同常寂光，无非法界。
				丙三明地雨无殊利益平等	故知三千同在心地，与佛心地三千不殊。四微体同，权实益等。
					此以权实不二门成。
	甲三结文示意分三	乙一明十门通贯 理体无殊分二		丙一约十门明理	是故十门，门门通入，色心乃至受润咸然。故使十妙，始终理一。
				丙二约十妙释理	如境本来具三，依理生解，故名为智。智解导行，行解契理。三法相符，不异而异，而假立浅深，设位简滥。三法，祇是证彼三理；下之五章，三法起用。
		乙二明一念包融 观行可识分三		丙一明一念境观之功	既是一念三千即空假中，成故有用。
				丙二明心法摄成之要	若了一念，十方三世，诸佛之法，本迹非遥。
				丙三明重述观行易明	故重述十门，令观行可识。
		乙三明得意符文总别无异			首题既尔，览别为总，符文可知。

表 b1: (1 表) 指要钞序

科判	正文
指要钞序	<p>东山沙门遵式述 大教隆夷，存乎其人。诸祖既往，玄化几息。时不可久替，必有间世者出焉。 四明传教师礼公，实教门之伟人也。 童子受经，便能思义，天机特发，不曰生知之上性者乎？ 及进具，禀学于宝云通师。初预法席，厥父梦其跪于师前，师执瓶水注于口中。其引若泉，其受若谷，于是乎天台大教圆顿之旨，一受即了，不俟再闻。师谓之曰：“子于吾言，无所不达，非助我也。”逮师始灭，公复梦贯师之首，擢于左臂而行。 嘻！得非初表受习，若阿难泻水分瓶之莫二也。后表传持，操师种智之首而行化也。 淳化初，郡之干符寺请开讲席，诸子悦随，若众流会海。繇是堂舍侧陋，门徒渐繁，未几遂迁于保恩院焉。《法华》《止观》《金光明》诸部，连环讲贯，岁无虚日。 尝勸其徒曰：“吾之或出或处，或默或语，未始不以教观权实之旨为服味焉，为杖几焉，汝无怠也。”大哉！ 若夫被寂忍之衣，据大慈之室，循循善诱人，不可得而称矣。 释签十不二门者，今昔讲流，以为一难文也。或多注释，各陈异端。孰不自谓握灵蛇之珠，挥弥天之笔，岂思夫一家教观，殊不知其启发之所。 公览之再叹，岂但释文未允，奈何委乱大纲，山颓角崩，良可悲痛。 将欲正举，舍我而谁？遂而正析斯文，旁援显据，绰有余刃，兼整大途。教门权实，今时同昧者，于兹判矣，别理随缘其类也；观道所托，连代共迷者，于兹见矣，指要所以其立也。 至若《法华》《止观》纲格之文，隐括错综，略无不在。后之学者，足以视近见远，染指知味。易不云乎：“通天下之志，定天下之业，断天下之疑”，实此一二万言得矣。 式忝同学也，观者无谓吾之亦有党乎？取长其理，无取长其情。文理明白，谁能隐乎云也。</p>

表 b2: (1 表) 序【卷上 1】

科判	正文
序 【卷上 1】	<p>十不二门指要钞卷上（并序）。 宋四明沙门知礼述。 十不二门，本出释签，岂须钞解？ 但斯宗讲者，或示或注，著述云云，而事理未明，解行无托。 荆溪妙解，翻隐于时；天台圆宗，罔益于物。 爰因讲次，对彼释之，命为指要钞焉。 盖指介尔之心为事理解行之要也。聊备诸生温习，敢期达士批详耶？ 时大宋景德元年（1004）岁在甲辰正月九日序。</p>

表 b3: (1 表) 释题分二【卷上 1】

科判	正文
释题分二	<p>十不二门</p> <p>【钞】此文题目，多本不同。或云法华本迹十妙不二门，或无“本迹”二字，有唯云玄文十不二门。此或以所通之义，所释之文，而冠于首，盖不忘其本也。而尽是别录者私安，取舍由情，无劳苦诤。</p> <p>【钞】若十不二门四字，乃作者自立。故文云：“为实施权，则不二而二；开权显实，则二而不二。法既教部，咸开成妙，故此十门，不二为目。”须据此文，释其题旨。岂非四时三教，所谈色心乃至受润，无不隔异，故皆名二。今经开会，实理既彰，十异皆融，互摄无外，咸名不二。</p> <p>【钞】即以不二，当体为门。然亦可云：十不二为能通，十妙为所通。问：妙即不二，不二即妙，俱名俱体，何分能通所通？答：今不以麤妙分能所，亦不以名体分之。盖以十妙法相该博，学者难入，此文撮要，径显彼意，乃以略显广，以易通难，义立能通所通。</p> <p>【钞】数至十者，盖从十妙而立。虽立门对妙，互有多少，而不亏本数也。此且总明，待至释文更为点示。</p>
甲二述人号	<p>荆溪尊者述。</p> <p>【钞】若欲标述作人者，即是荆溪尊者。既是后人录出，不可正斥其讳。</p>

表 b4-1: (5 表) 甲一总叙立意分四【卷上 1】

科判			正文
甲一总叙立意分四	乙一叙前文立述作之意分三	丙一叙教广分二	然此迹门，谈其因果，及以自他，使一代教门，融通入妙故。 【钞】然者，是也，即领上之辞，亦信解之语。若不信者，乃云不然。此迹门等者，指上玄文所谈十妙。境、智、行、位，因也。三法，果也。感应兼自他。神通、说法，是能化者作，属自也。眷属、利益，是所化者事，属他也。故因等四，收十妙尽。一代教门，所明法相，岂过于此？今于十义，皆用待绝二妙而融会之，令无壅碍，故云融通入妙。
		丁二众释意	凡诸义释，皆约四教及以五味，意在开教，悉入醍醐。 【钞】如初理境，具有七科，一一皆用四教拣之，意开藏等俱圆。复以五味判之，欲开兼等皆妙。即使醍醐之外，更无余味。如此释之，方称妙法。智行乃至利益，各明种种法相，无不皆用四教五味判后开之，皆成极味。
		丙二叙观略	观心乃是教行枢机，仍且略点，寄在诸说。或存或没，非部正意故。纵有施設托事、附法，或辨十观，列名而已。 【钞】枢，即门之要也。机谓机关，有可发之义。盖一切教行，皆以观心为要，皆自观心而发。观心空故，一切法空，即所修诸行、所起诸教，皆归空也。假中亦然，岂不以观心为枢机耶？然今玄文，未暇广明，寄诸文末，略点示尔。又虽据义，一一合有，为避繁文，故有存没。如十二因缘境后则有，四谛则略。盖有《止观》对此，明乎教观旁正，如常所说。托事，则借彼事义，立境立观，如王舍、耆山等。附法，则摄诸法相，入心成观，如四谛、五行等。既非专行，故十乘不委。此即义例约行等三种观相也。
		丙三重示大部意分二	
	丁一为成妙解		故不可不了十妙大纲。 【钞】欲知此十皆妙，须了开显大纲，即三千世间俱空假中，是今经之大体，能开之绝妙。境即此故，事理俱融；智发此故无缘；行起此故无作；位历此故相摄；三法究尽此故果满；生具此故一念能感，佛得此故无谋而应；神通用此故化化无穷；说法据此故施开自在；眷属全此故天性相关；利益称此故无一不成佛。今此十门，正示于此。若能知者，名发妙解。
	丁二为成妙行		故撮十妙为观法大体。 【钞】言观法者，十乘也。应知《止观》十乘是别论行相，而一一乘不离三千即空假中，故云“观法大体”。义例云：“散引诸文，该乎一代。文体正意，唯归二经：一依法华本迹显实，二依涅槃扶律显常。以此二经，同醍醐故。”是知用此十妙绝待之义为观体者，方譬日光，不与暗共。又此三千法门，遍于诸法，若色若心，依之与正，众生诸佛，刹刹尘尘，无不具足。故华严云：“如心佛亦尔，如佛众生然；心佛及众生，是三无差别。”故今家释经题“法”字，约此三法各具三千，互具互融，方名妙法。然虽诸法彼彼各具，若为观体，必须的指心法三千。故玄文云：“佛法太高，众生法太广，于初心为难。心佛及众生，是三无差别，观心则易。”又义例云：“修观次第，必先内心。”今家凡曰观心，皆此意也。故今文中，撮乎十妙入一念心，十门示者，为成观体故也。若不尔者，何故节节唯约心说？岂尘刹生佛而不具耶？若不见此，全失今文述作之意也。

表 b4-2: (5 表) 甲一总叙立意分四【卷上 1】

甲一总叙立意分四	乙二例后义彰法理无殊分二	丙一例本妙	<p>若解迹妙，本妙非遥，应知但是离合异耳。因果义一，自他何殊？故下文云：“本迹虽殊，不思议一。”</p> <p>【钞】若本若迹，各论十妙，而不同者，但是互有离合故也。迹因具明境智行位四者，离因故；迹果惟明三法一妙者，合果故；本中不云境等，唯明一本因妙者，合因故；本果之外更立本国土、本涅槃、本寿命者，离果故。故知唯云因妙，必具境等；唯云三法，必具国土等。若知因果不殊，自他岂应有异？以本初坐道场时，亦遍赴物，岂不现通、说法？岂无眷属、获益耶？应知久近虽异，皆以三千俱空假中而为大纲，故云不思议一。</p>
		丙二例四章	<p>况体宗用，祇是自他因果法故。况复教相，祇是分别前之四章，使前四章与诸文永异。</p> <p>【钞】如上所明二十重妙，皆是释名而含体等。以释名是总，三章是别，总总别故。且十妙中，境即是体，智行位法是宗，应等三妙是用。感及眷属，既获利益，必合从因至果，还起利他之用，亦具体等，故云“祇是自他因果法故”。又名等四章，皆是被下之法，即属教也，而须以相，别其麤妙。今之四章，出前三教四时之上，复能开前，令皆圆妙，故永异之言，含其待绝。以唯今经，能遍开故。</p>
	乙三别示妙体令解行俱成分三	丙一指妙归心	<p>若晓斯旨，则教有所归。一期纵横，不出一念三千世间即空假中，理境乃至利益咸尔。</p> <p>【钞】三千妙体，为教所归，故一期之内，五味传传相生故纵，四教各各趣理故横，而所詮法虽有显覆，准今经意，未尝暂离三千妙法。又虽诸法皆具三千，今为易成妙解妙观，故的指一念，即三法妙中特取心法也。</p> <p>【钞】应知心法就迷就事而辨，故释签云：“众生法一往通因果，二往唯局因，佛法定在果，心法定在因。”若约迷悟分之，佛唯属悟，二皆在迷。复就迷中，众生属他，通一切故；心法属己，别指自心故，四念处节节皆云：“观一念无明心。”《止观》初观阴入心，九境亦约事中明心，故云烦恼心、病心，乃至禅见心等，及随自意中四运心等，岂非就迷就事辨所观心！</p> <p>【钞】有人解今一念，云是真性，恐未称文旨。何者？若论真性，诸法皆是，何独一念？又诸文多云观于己心，岂可真理有于己他？更有人全不许立阴界入等为所观境，唯云不思议境，此之二师灼然违教。</p> <p>【钞】且《摩诃止观》，先于六章广示妙解，岂不论诸法本真，皆不思议？然欲立行造修，须拣入理之门，起观之处，故于三科拣却界入，复于五阴又除前四，的取识阴。《辅行》又拣能招报心，及以发得属于下境。此是去丈就尺，去尺就寸，如灸得穴也。乃依此心，观不思议，显三千法。乃至贪瞋等心，及诸根尘，皆云观阴入界。及下九境，文中拣判，毫末不差，岂是直云真性及不思议？</p> <p>【钞】问：常坐中云：“以法界，对法界，起法界”，安心中云：“但信法性，不信其诸”，及节节云“不思议境”，今何不许？答：此等诸文皆是能观观法，复是所显法门。岂不读《辅行》中分科之文，先重明境，即去尺就寸文也。次明修观，即观不思议境等十乘文也。况《辅行》委示二境之相，非不分明，岂得直以一念名真理及不思议耶？</p> <p>【钞】应知不思议境，对观智边，不分而分，名所观境。若对所破阴等诸境，则不思议境之与观，皆名能观。故《止观》云：“譬如贼有三重，一人器械钝、身力羸、智谋少，先破二重，更整人物，方破第三，所以迟回日月。有人身壮、兵利、权多，一日之中即破三重。”《辅行》释云：“约用兵以譬能所，今以身壮譬圆三谛，兵利譬圆三止，权多譬圆三观，械等并依身力故也。”（上皆《辅行》文也）岂非谛观俱为能观耶？今更自立一譬，双明两重能所，如器诸淳朴，岂单用槌而无砧耶？故知槌砧自分能所，若望淳朴，皆属能也。智者以喻得解，幸可详之。皆为不辨两重所观，故迷斯旨。</p>

表 b4-3: (5 表) 甲一总叙立意分四【卷上 1】

<p>甲一总叙立意分四</p>	<p>乙三别示妙体令解行俱成分三</p>	<p>丙一指妙归心</p>	<p>【钞】又若不立阴等为境，妙观就何处用？妙境于何处显？故知若离三道，即无三德，如烦恼即菩提，生死即涅槃。玄文略列十乘，皆约此立。又《止观大意》以此二句为发心立行之体格，岂有圆顿更过于此？若如二师所立，合云菩提即菩提，涅槃即涅槃也。</p> <p>【钞】又引常坐中起对俱法界者，今问：法界因何有起对耶？须知约根尘识故，方云起对法界。故义例释此文云：“体达（修观）若起若对（阴入），不出法界（成不思议）。”彼有约理、约观、约果三义，此文正约观行辨也。又安心文云唯信法性者，未审信何法为法性耶？而不知此文正是于阴修乎《止观》，故起信论云：“一切众生，从本已来，未曾离念”，又下文云：“浊成本有”。若不观三道即妙，便同偏观清净真如，荆溪还许不？故《辅行》解安住世谛云：“以正观安故，世谛方成不思议”，又云：“安即观也”。故谈玄妙，不违现文，方为正说。今释一念，乃是趣举根尘和合一刹那心，若阴若惑，若善若恶，皆具三千，皆即三谛，乃十妙之大体，故云咸尔。斯之一念，为成观故，今文专约明乎不二。不可不晓，故兹委辨。</p> <p>【钞】问：相传云达磨门下三人得法，而有浅深。尼总持云“断烦恼、证菩提”，师云“得吾皮”；道育云“迷即烦恼、悟即菩提”，师云“得吾肉”；慧可云“本无烦恼、元是菩提”，师云“得吾髓”。今“烦恼即菩提”等，稍同皮肉之见，那云“圆顿无过”？</p> <p>【钞】答：当宗学者因此语故，迷名失旨，用彼格此，陷坠本宗。良由不穷“即”字之义故也。</p> <p>【钞】应知今家明“即”，永异诸师。以非二物相合，及非背面相翻。直须当体全是，方名为“即”。何者？烦恼生死既是修恶，全体即是性恶法门，故不须断除及翻转也。诸家不明性恶，遂须翻恶为善、断恶证善。故极顿者仍云“本无恶、元是善”。既不能全恶是恶，故皆“即”义不成。故第七记云：“忽都未闻性恶之名，安能信有性德之行？”若尔，何不云烦恼即烦恼等，而云菩提涅槃耶？答：实非别指，祇由性恶通融寂灭，自受菩提涅槃之名，盖从胜立也，此则岂同皮肉之见乎？又既烦恼等全是性恶，岂可一向云本无耶？</p> <p>【钞】然汝所引达磨印于可师“本无烦恼，元是菩提”等，斯乃圭峯异说，致令后人以此为极，便弃三道，唯观真心。若据祖堂，自云二祖礼三拜，依位立。岂可言烦恼菩提无一有耶？故不可以圭峯异说而格今家妙谈尔。</p> <p>【钞】今既约即论断，故无可灭；约即论悟，故无可翻。烦恼生死乃九界法，既十界互具，方名圆佛，岂坏九转九耶？如是方名达于非道，魔界即佛。故圆家断证迷悟，但约染净论之，不约善恶净秽说也。诸宗既不明性具十界，则无圆断圆悟之义，故但得即名，而无即义也。此乃一家教观大途，能知此已，或取或舍，自在用之。故《止观》亦云：“唯信法性，不信其诸”，语似弃妄观真（元云岂异可师之说），而义例判云：“破昔计故，约对治说”，故知的示圆观，须指三道即是三德，故于阴等观不思议也。若不精拣，何称圆修？此义难得的当，至因果不二门更为甄之。</p>
-----------------	----------------------	---------------	--

表 b4-4: (5 表) 甲一总叙立意分四【卷上 1】

甲一总叙立意分四	乙三别示妙体令解行俱成分三	丙二示成由行	<p>则《止观》十乘，成今自行因果。起教一章，成今化他能所。</p> <p>【钞】已约心法，显乎妙旨。虽知十妙不离一念，若非妙行，何能成之？故玄文虽立观心，而且托事、附法，盖非部意，故多省略。若具论能成之功，须指《摩诃止观》也。故境等五妙，且论诸圣及佛世当机，所观所发，所行所历，所究尽法，而于我曹禀教行人，如何成就？故令修止观，用十法成乘，方能亲观妙境，发智立行，历位登果，故彼十乘能令行人成就自行因果也。</p> <p>【钞】言起教一章成今化他能所者，彼文起教，虽即弗宣，而且不出裂网之意。此裂网文，泛论生起，虽在果后化他，细寻其意，多明初心自行。故文云：“种种经论，开人眼目，执此疑彼，是一非诸。今融通经论，解结出笼。”岂非始行能裂他网？又文云：“若人善用止观观心，则心慧明了，通达渐顿诸教，如破微尘，出大千经卷，河沙佛法，一心中晓。”岂非自行起教？又云：“若欲外益众生，逗机设教”等，此文方是果后化他也。《辅行》二释，谓化他裂网、自行裂网，但自行文略，故读者多暗。至于归大处文，亦为初心修观而说，故云：“胶手易着，寢梦难醒，封文齐意，自谓为是”，乃至云：“为此意故，须论旨归”。故知五略十广，虽该自他始终，而尽是行者修法。若了彼文，方可销今相成之意。故今十门，从染净不二已去，皆指果后设化之相，悉在初心刹那一念，而必须三观功成，此用方显，故文云：“故须初心，而遮而照”等。故知能修起教之观，则能成就应机、现通、说法之用也。此意稍隐，解者方知。不作此解，则《止观》裂网、旨归之文，记中自行之释，及今相成之语，如何销之？若云但修十乘果用自显者，则合云十乘成今化他能所尔。</p>

表 b4-5: (5 表) 甲一总叙立意分四【卷上 2】

甲一总叙立意分四	乙三别示妙体令解行俱成分三	丙三功成识体	<p>则彼此昭著，法华行成，使功不唐捐，所诠可识。</p> <p>【钞】故知得此相成之意，则不唐学问，不漫修行，教下所诠妙体可识。</p>
		【卷上 2】	
	乙四结示立名使诠旨斯显四		<p>故更以十门，收摄十妙。</p> <p>【钞】如文。</p>
			<p>何者？为实施权则不二而二，开权显实则二而不二。法既教部，咸开成妙，故此十门，不二为目。</p> <p>【钞】理事三千，本皆融即，实机未熟，权化宜施，佛顺物情，分隔而说，故云不二而二。半满诸法，暂有差殊，权化若成，实理须显，佛随自意，开会而谈，故云二而不二。境等十法，即是所通，既约教部判后开之，俱圆俱妙，故能通门，宜名不二。</p>
			<p>一一门下，以六即捡之。</p> <p>【钞】一家所判，法门名义，无间高下已他，无不理性本具，全性起修，分显究尽。故今十门，一一如是，皆为观体，其义更明。然事异故六，理一故即，此宗学者，谁不言之？而的当者无几！应知圆家明理，已具三千，而皆性不可变。约事乃论迷解真似，因果有殊。故下文云：“三千在理，同名无明；三千果成，咸称常乐（约事明六）。三千无改，无明即明；三千并常，俱体俱用（约理明即）。”若见斯旨，稍可持论。</p>
			<p>本门已广引诚证，此下但直申一理，使一部经旨，皎在目前。</p> <p>【钞】如文。</p>

表 b5-1: (4 表) 乙一第一门 色心不二门 (境) 分二【卷上 2】

科判	正文
乙一第一门 色心不二门 (境) 分二	<p>一、色心不二门者 (境)。</p> <p>【钞】一切诸法，无非妙境，本文七科，亦且从要。七科尚广，妙旨难彰，今以色心二法收尽，故大论云：“一切世间中，唯有名与色，若欲如实说，但当观名色。”此二不二，诸法皆妙，故今摄别入总，特指心法明乎不二。以此为门，则解行易入也。</p>
	<p>且十如境，乃至无谛，一一皆有总别二意，总在一念，别分色心。</p> <p>【钞】总在一念者，若论诸法互摄，随举一法，皆得为总，即三无差别也。今为易成观故，故指一念心法为总。然此总别，不可分对理事。应知理具三千，事用三千，各有总别，此两相即，方成妙境。</p>
	<p>何者？初十如中，相唯在色，性唯在心，体力作缘，义兼色心，因果唯心，报唯约色。十二因缘，苦业两兼，惑唯在心。四谛则三兼色心，灭唯在心。二谛三谛，皆俗具色心，真中唯心。一实及无，准此可见。</p> <p>【钞】十如中，相可别故属色。性据内故属心。观音玄义指心为体，而诸文中双取色心。力作单不能运。缘或指爱，或指具度，既存两说，义必双兼。若云业为因者，则似兼色，今从习边，故因果皆心。五阴皆报，则须兼心，今从受身，约色义强。本末究竟，文虽不对，既论三等，同后三谛。因缘中，现未七支皆须双具，识名虽独，必含中阴，故亦两兼。行有是业，不可偏属。无明爱取，唯心可知。诸谛中，苦同七支，集既兼业，道亦含戒，皆具色心。俗论诸法，兼二可知。灭及真中，一实无谛，体唯是理，无相可表，并心证故，故不兼色。然上所对，不可永殊，欲成别义，故且从强。</p> <p>既知别已，摄别入总。一切诸法，无非心性。一性无性，三千宛然。</p> <p>【钞】前约诸法不失自体为别，今明诸法同趣刹那为总，终日不失，终日同趣。性具诸法，总别相收；缘起诸法，总别亦尔。非谓约事论别，以理为总。又复应知，若事若理，皆以事中一念为总。以众生在事，未悟理故；以依阴心，显妙理故。</p> <p>【钞】问：他云：“一念，即一性也，一念灵知，性体常寂。”又云：“性即一念，谓心性灵寂。性即法身，灵即般若，寂即解脱。”又云：“一念真如妙体。”又云：“并我一念清净灵知。”据此等文，乃直指文中一念，名真净灵知，是约理解，今云属事，是阴入法，与他所指，除切如何？</p> <p>【钞】答：此师祇因将此一念，约理解之，致与一家文义相违。且违文者，一违玄文，彼判心法定在因，佛法定在果，众生法一往通因果，二往则局因。他执心法是真性故，乃自立云：“心非因果”。又碍“定在因”句，复自立云：“约能造诸法，故判为因。”佛定在果者，乃由研修觉了，究尽为果。今问：既将因果分判法相，何得因果却不相对？果若从觉，因须指迷，何得自立理能造事而为因耶？既不相对，何名分判？又违华严心造之义，彼经如来林菩萨说偈云：“心如工画师，造种种五阴，一切世间中，无法而不造。如心佛亦尔，如佛众生然，心佛及众生，是三无差别。”《辅行》释云：“心造有二种，一者约理，造即是具；二者约事，即三世变造等。”心法既有二造，经以心例于佛，复以佛例于生，故云“如心佛亦尔，如佛众生然。”是则三法各具二造，方无差别。故荆溪云：“不解今文，如何消偈？”心造一切，三无差别，何忽独云心造诸法得名因耶？据他所释，心法是理，惟论能具能造，生佛是事，唯有所具所造，则心造之义尚亏，无差之文永失矣！又若约能造释因，则三法皆定在因，以皆有二造故。此文是今家立义纲格，若迷此者，一家教旨，皆翻倒也。焉将此解，定教文之欠剩耶？二违大意及金刚鐱。他自引云：“随缘不变名性，不变随缘名心”，引毕乃云：“今言心，即真如不变性也。”今恐他不许荆溪立义。何者？既云不变随缘名心，显是即理之事，那得直作理释？若云虽随缘边属事，事即理故，故指心为不变性者，佛法生法岂不即耶？若皆即理，何独指心名不变性？故金鐱云：“真如是万法，由随缘故；万法是真如，由不变故。”故知若约万法即理，则生佛依正俱理，皆不变故，何独心是理耶？若据众生在事，则内外色心俱事，皆随缘故，何独心非事耶？他云：“生佛是因果法，心非因果”，验他直指心法名理，非指事即理。生佛二事，会归心故，方云即理，亦非当处即具三千。是知他师虽引唯色之言，亦祇曲成唯真心尔。</p>

丙一约诸境明总别

表 b5-2: (4 表) 乙一第一门 色心不二门 (境) 分二【卷上 2】

<p>乙 一 第 一 门 色 心 不 二 门 (境) 分 二</p>	<p>丙一约诸境明总别</p>	<p>【钞】况复观心自具二种，即唯识观及实相观，因何纔见言心，便云是理？又实相观虽观理具，非清净理，乃即事之理也，以依阴等显故。问：若尔，二观皆依事，如何分耶？答：实相观者，即于识心，体其本寂，三千宛然，即空假中。唯识观者，照于起心，变造十界，即空假中。故义例云：“夫观心法有理有事，从理则唯达法性，更无余途；从事则专照起心，四性叵得，亦名本末相映，事理不二。”又应知观于内心，二观既尔，观于外境，二观亦然。此皆《止观》及《辅行》文意，非从臆说。他云真心具三千法，乃指真如名不思議境，非指阴入也。金鉾云：“旁遮偏指清净真如”，那得特偏指耶？又云：“夫唯心之言，岂唯真如心耶？须知烦恼心遍。”第一记云：“专缘理性而破九界，是别教义。”那得句句唯于真心？又此标一念，乃作一性真如释之，后文多就刹那明具三千，亦作真如释耶？</p> <p>【钞】问：永嘉集既用今家观法，彼奢摩他云：“一念即灵知自性”，他立正合于彼，何谓不然？答：彼文先于根尘体其本寂，作功不已，知灭对遗，灵知一念方得现前，故知彼之一念，全由妙止所显。不尔，何故五念息已，一念现前？祇如五念何由得息？那得将彼相应一念，类今刹那念耶？况奢摩他别用妙止安心，毗钵舍那别用妙观安心，优毕叉方乃总用止观，故出观体中一念正是今之阴识一念也。何者？彼文序中，先会定慧同宗。法尔中，乃云：“故即心为道，可谓寻流得源矣。”故出观体云：“祇知一念，即空、不空、非空非不空。”言祇知者，乃即体（止也）了（观也）现今刹那是三谛理，不须专亡根境，显其灵知，亦不须深推缘生，求其空寂，故云祇知，此乃即心为道也。若奢摩他观成，显出自性一念，何用更修三观？问：彼云：“若于相应一念起五阴者，仍以二空破之”，那云不更修观？答：于真知起阴，以观破之。不起阴者，何用观之？彼二空观乃是观阴，非观真知。故知解一千从，迷一万惑，若欲广引教文验其相违，不可令尽，书倦且止。</p> <p>【钞】二违义者，问：据上所引众教，虽见相违，且如立此十门，欲通妙理，亡于名相，若一念属事，岂但通事？将不违作者意乎？答：立门近要，则妙理可通。若夔指真如，初心如何造趣？依何起观耶？今立根尘一刹那心，本具三千，即空假中，称此观之，即能成就十种妙法，岂但解知而已？如此方称作者之意。若也偏指清净真如，偏唯真心，则杜初心入路，但滋名相之境。故第一记云：“本虽久远，圆顿虽实，第一义虽理，望观属事。”他谓圆谈法性，便是观心，为害非少。今问一念真知，为已显悟？为现在迷？若已显悟，不须修观，十乘观法将何用耶？若现在迷，全体是阴，故金鉾云：“诸佛悟理，众生在事。”既其在事，何名真净？然谁不知全体是清，其奈浊成本有。应知观心大似澄水，若水已清，何须更澄？若水未清，须澄浊水。故《辅行》释“以识心为妙境”云：“今文妙观观之，令成妙境，境方称理。”又解“安于世谛”云：“以正观安故，世谛方成不思議境。”故知心虽本妙，观未成时，且名阴入，为成妙故，用观体之。若拨弃阴心，自观真性，正当偏指清净真如之责，复招缘理断九之讥。且如今欲观心，为今刹那便具三千？为须真如体显，方具三千？若即刹那，何不便名阴心为于妙境，而须立真心耶？又大师亲令观于阴等诸境，及观一念无明之心，何违教耶？应是宗师立名詮法未的，故自别立耶？又若谓此中一念不同《止观》所观阴等诸心者，此之十门，因何重述？“观法大体”，“观行可识”，斯言漫设也。又中谛一实，别判属心，与总真心如何拣耶？</p> <p>【钞】心性二字，不异而异。既言不变随缘名心，即理之事也。随缘不变名性，即事之理也。今欲于事显理，故双举之。例此合云不变随缘名佛，随缘不变名性，生性亦然。应知三法，俱事俱理。不同他解，心则约理为通，生佛约事为别，此乃他家解心佛众生之义。不深本教，滥用他宗，妨害既多，旨趣安在！</p>
---	-----------------	---

表 b5-3: (4 表) 乙一第一门 色心不二门 (境) 分二【卷上 2】

	丙一约诸境明总别	<p>【钞】一性等者，性虽是一，而无定一之性，故使三千色心，相相宛尔。此则从无住本，立一切法。应知若理若事，皆有此义，故第七记释此文云：“理则性德缘了，事则修德三因，迷则三道流转，悟则果中胜用，如此四重并由迷中实相而立。”今释曰：迷中实相即无住本，乃今文一性无性也。上之四重，即立一切法，乃今文三千宛然也。第一重既以性德缘了为一切法，须以正因为无住本。余之三重既将逆顺二修为一一切法，必以性德三因为无住本，此即理事两重总别也。问：既以迷中实相为一性，对三千为别，正当以理为总，何苦破他？答：以三千法同一性故，随缘为万法时，趣举一法，总摄一切也。众生无始全体在迷，若唯论真性为总，何能事事具摄诸法？而专举一念者，别从近要，立观慧之境也。若示一念总摄诸法，则显诸法同一真性，故释签云：“俗即百界千如，真则同居一念。”须知同一性故，方能同居一念。故以同居一念，用显同一真性，非谓便将一念名为真谛。岂同居一尘，非真谛耶？今文以一性为总，前后文以一念为总，盖理事相显也。此之二句，正出摄别入总之所以也。由一性无性，立理事三千故。故两重三千，同居一念也。岂同他释，直以一念名真性耶？</p>
乙一第一门 色心不二门 (境) 分二	丙二就理事明谛境分三 丁一约理事明三谛	<p>当知心之色心，即心名变，变名为造，造谓体用。</p> <p>【钞】心之色心者，即事明理具也。初言心者，趣举刹那也。之者，语助也。色心者，性德三千也。圆家明性，既非但理，乃具三千之性也。此性圆融遍入，同居刹那心中。此心之色心，乃祇心是三千色心。如物之八相，更无前后，即同《止观》心具之义，亦向心性之义。三千色心，一不可改，故名为性。此一句约理明总别：本具三千为别，刹那一念为总。以三千同一性故，故总在一念也。</p> <p>【钞】即心名变等者，即上具三千之心，随染净缘，不变而变，非造而造，能成修中三千事相。变虽兼别，造虽通四，今即具心名变，此变名造，则唯属圆，不通三教。此二句则事中总别：变造三千为别，刹那一念为总，亦以三千同一性故，故咸趣一念也。</p> <p>【钞】造谓体用者，指上变造，即全体起用。故因前心具色心，随缘变造修中色心。乃以性中三千为体，修起三千为用。则全理体起于事用，方是圆教随缘之义。故《辅行》云：“心造有二种，一者约理，造即是具；二者约事”，乃明三世凡圣变造，即结云：“皆由理具，方有事用”，此文还合彼不？</p> <p>【钞】问：变名本出楞伽，彼云“不思議熏”、“不思議变”故。造名本出华严，彼云“造种种五阴”故。华严唯有二教，楞伽合具四教，何故金罍云“变义唯二，造通于四”？答：部中具教，多少虽尔，今约字义，通局不同。何者？大凡云变，多约当体改转得名，故变名则局。若论造者，乃有转变之造，亦有构集之造，故造名则通。别圆皆有中实之性，是故二教指变为造，藏通既无中实之体，但明业惑构造诸法，不云变也。大乘唯心，小乘由心，故云变则唯二，造则通四。</p> <p>【钞】问：他云“造谓体同”，及改此文二十来字，而云“收得旧本”，又云“勘契多同”，今何违旧？答：旧本诸文，全无错耶？应是荆溪亲书本耶？又多本同者，止如杭州十藏中台教，顷曾略读，错字不少。岂非初将一本写之，一本或错，十处皆讹。又云：“日本传来别行十门，题云国清止观和尚录出，亦云体同”等者，未审止观和尚又是谁耶？此人深谙一家教不？始录之本，全不错不？岂以先死之人遵之为古，所立之事皆可依耶？如干淑所录邃和尚止观中异义，乃以三界为无漏总中之三，可尽遵不？况诸异义，特违《辅行》，自立己见，故皆云“记文易见，和尚云云”。此师又称第七祖，故知止观和尚多是此师。若其是者，则全不可依。既暗荆溪深旨，必有改易也。又日本教乘，脱误亦多，唯有别行十不二门则全同他所定之本。他既曾附示珠指往于彼国，必是依之勘写尔。设是旧本，须将义勘，莫可专文。</p>

表 b5-4: (4 表) 乙一第一门 色心不二门 (境) 分二【卷上 2】

乙一第一门 色心不二门 (境) 分二	丙二就理事明谛境分三	丁一约理事明三谛	<p>【钞】问：文纵难定，义复相违。何者？此文摄别入总，合云变造体同。若云从体起用，还是开总出别，既失不二之义，便无开会之功也。答：若得前之总别意者，则是不执旧讹文也。岂理体唯总，事用唯别？如常坐中修实相观，既云“唯观理具”，文中广辨三千，还有总别不？若无者，那云“一心具三千”耶？随自意中修唯识观，观于起心，即约变造事用而说，还有总别不？若无，那云“一切法趣檀”等？那云“观一念善恶心起十界”耶？岂随自意三昧非不二开会观耶？应知立兹体用，欲于理体及以事用皆明三谛，事用若即空假中，还成不二圆妙不？既于理事两重总别皆显绝妙，那将摄别入总而为难耶？又夫开显，乃示法法皆妙，若知即具而变，用岂不妙耶？</p> <p>【钞】问：他云之犹往也，即全真心往趣色心，则全理作事，此义如何？答：非唯消文不婉，抑亦立理全乖。何者？心不往时，遂不具色心耶？又与心变义同，正招从心生法之过。况直云心是真理者，朗乖金铉释心，既云不变随缘名心，何得直云真理？又造谓体用，方顺文势，如何以同释造？</p> <p>【钞】问：若真心往作色心，有从心生法之过者，文云“即心名变”，亦有此过耶？答：不明刹那具德，唯执真心变作，灼然须招斯过。今先明心具色心，方论随缘变造，乃是全性起修，作而无作，何过之有？</p> <p>【钞】问：即心名变，此心为理事耶？若理者，上约随缘名心。若事者，乃成事作于事，那言全理起事？答：《止观》指阴入心能造一切，而云全理成事者，盖由此心本具三千，方能变造。既云心之色心，已显此心本具三千。今即此心变造，乃是约具名变。既非但理变造，自异别教也。</p>
		丁二成三谛	<p>是则非色非心，而色而心，唯色唯心，良由于此。</p> <p>【钞】上之事理三千，皆以刹那心法为总，心空故，事理诸法皆空，即非色非心也；心假故，事理诸法皆假，即而色而心也；心中故，事理诸法皆中，即唯色唯心也。故《辅行》云：“并由理具，方有事用。今欲修观，但观理具，俱破、俱立、俱是法界，任运摄得权实所现。”言良由于此者，即由心之色心故（理也），即心名变故（事也），全体起用故（理事合也），方能一空一切空，一假一切假，一中一切中也。他解此文，分擘对当，大义全失。仍不许对三谛，而云此中未论修观故。设未修观，立谛何妨？况此色心，本是谛境。更有人互对三谛，云得圆意，盖不足言也。</p>
		丁三会生佛居一念	<p>故知但识一念，遍见已他生佛。他生他佛，尚与心同，况已心生佛，宁乖一念？</p> <p>【钞】已生佛者，心法三千。他生佛者，佛法、众生法，并名为他，各具三千，三千不出生佛也。以理摄事，同趣我心。盖心之具故，即心变故，全体用故，故识一念，即能遍见也。</p> <p>故彼彼境法，差差而不差。</p> <p>【钞】可见。他云此本多一差字，存略无妨，不须苦诤。</p>

表 b6-1: (2 表) 乙二第二门 内外不二门 (智、行) 分二【卷下 1】

科判		正文
乙二第二门 内外不二门 (智、行) 分二【卷下 1】		<p>二、内外不二门者 (智、行)。</p> <p>【钞】正约三法立内外境也。众生、诸佛及以依报，名为外境。自己心法，名为内境。故观音玄义立所观境有二，所谓自他，他者谓众生、佛，自者即心而具，乃引华严“心如工画师”等为证。有人立佛界为内，九界为外，乃引此经“或说己事，或说他事”证之，而不知彼明果后垂迹，乃以佛界为己，九界为他。今论初心观所依境，既未成佛，安用佛为己耶？据观音玄，方为允惬。问：前引大部，拣于佛法太高，众生太广，今何取之？答：辨其难易，故且拣之。若论机入不同，故须双列。复为显其妙义，必须内外互融，随观一境，皆能遍摄，故名不二。此之不二，悉得称门。泛论虽尔，一家观法，多用内心妙义为门也。</p>
		<p>凡所观境，不出内外。</p> <p>【钞】大小乘中，所明观法，二境收尽，故云不出，今非偏小也。</p>
	丙一明内外境观分二 丁一明外境观相	<p>外谓托彼依正色心，即空假中。即空假中妙故，色心体绝，唯一实性，无空假中。色心宛然，豁同真净，无复众生七方便异，不见国土净秽差品。而帝网依正，终自炳然。</p> <p>【钞】言托者，依也。彼者，既以内心为自，乃指依报及生佛色心为彼，此乃正立外境。即空假中去，即是妙观及观成相。于依等四，随托一境，皆以圆融三观观之。此观既妙，故令阴入，染体泯净。即前依正等，全为妙体一实圆理，故云体绝及一实等。所观阴境既绝，能观妙观亦寂，则病去药亡，能所双绝，故云无空假中。于双绝之处，融妙三千一时显现，豁然同皆真净。法法皆实故真，皆非染碍故净，故云宛然等。如是则一切众生皆毗卢体，一切国土悉常寂光，有何定法名三五七九及净秽耶？故云“无复”至“差品”也。而彼彼三千，圆融互入，犹因陀罗网，终自炳然，即是外观功成之相。观行已上，至于妙觉，节节无非如此显发。不尔，安云“发心毕竟二不别”耶？</p> <p>【钞】问：他云旧本无两假字，唯云“即空即中，空中妙故”，而云“以空中亡彼依正之假”，此本何得妄加耶？答：虽欲依于旧本，其如义理残缺，必是往时读者不谙境观，故妄有改削矣。且文标所观境有内外，岂以依正色心阴入之境而为假观耶？遍寻荆溪之意，必不缺此一观。何者？如《止观》破思假之中云：“因缘生法，即空即中。”《辅行》云：“且以法性空中，对幻假说。其实幻假，即不思議假。”既云“且以”，知非尽理。须即妙假，故云“其实”。文中不云即假，尚欲据义加之，岂自著述而特略之？况彼云因缘生法，方有幻假之义，今直云依正等，且未成幻假，况妙假乎？又第一记中释十二入各具千如中云：“境据假边，且存其数，空中尚无，其数安在？然必约假，以立空中。”此虽将境为假，然与今文不同，何者？彼约十二入各具千如为境，即已成不思議假，故非此例。恐未解者以此为据，故粗引之，仍出其意。又上若不立假观，下何亡之？而云无空假中耶？又若更云空中，兼上依正俱亡，故云无空假中者，文已自云色心体绝，何繁重乎？若以色心体绝亡所观阴境，无空假中泯能观妙观，则无是过也。又准“内体三千，即空假中”，三千已是妙境，犹尚更立三观，今但云依正等，未结成妙境，那更略兹假观耶？</p> <p>【钞】问：前门心之色心，云是三千妙体，今云依正色心，何非妙境？答：上云心之色心，即刹那念本具七科色心，此非妙境，更指何耶？今但云依正等，乃是直论外阴入界，故不例上。</p> <p>【钞】问：既将佛法众生法为外境，佛已离阴，何得皆是阴入耶？答：修观行者，外境未亡已来，见有他佛。故起信论云：“以依转识故，说为境界。”则知过在于我，何关佛耶？</p>

表 b6-2: (2 表) 乙二第二门 内外不二门 (智、行) 分二【卷下 1】

乙二第二门	丙一明内外境观分二	丁一明外境观相	<p>【钞】然且置所定之文，试论能定之义，还合一家教宗不？祇如他于喻迷显正决中，指色心门为外境者，岂可内境离色心门耶？又解外观成相“豁同真净”文云：“同者，似也，乃似其分真，即六根净也。”岂外观功能止齐相似？又解内观“先了外色心，一念无念”，谓外境亡；“唯内体三千，即空假中”，谓内体显。既全不约解行分文，先了之言乃是牒前外观，内体已下方观于内。是则六根净后方修内观，则识阴十乘初心绝分。又若谓外境亡时，内体必显者，则唯有外观，不须观内，又成内观初心后心皆不修也。此等相违，请当宗匠者观之，还可将此见解定教文之是非乎？或须云终日炳然，有何损益而苦净之？境观乖失而全不知！况依正本融，迷情疆隔，观成情遣，且云不见。尘去鉴净，现像非磨，故云终自炳然。此则自胜于日，他莫知之。</p> <p>【钞】问：染净不二门云：“照故三千常具，遮故法尔空中”，又云：“亡净秽故，以空以中”，又义例云：“观此一运，即具十界，百界千如，即空即中”，此文何须添假字耶？答：因征彼文，验知旧本是往人改削。何者？若不解彼之文意，须据彼文除今假字，今人既然，往人亦尔，不足疑也。呜呼！不解境观，以至于斯！且如染净门云：“故须初心，而遮而照，照故三千常具，遮故法尔空中。”盖三观相成也。既云“照故三千常具”，照是观不？三千是妙假不？既不可单修假观，遂须空中成之，故云“遮故法尔空中”。因兹遮照，妙用现前，故云“遍应无方”。既于妙假历于净秽，复须空中亡之，故云“亡净秽故，以空以中”。义例“照此一运，即具十界，百界千如”者，即于内心唯识之境，用不思議假观照之，方显百界千如。仍须遮之，故云“即空即中”，正是三观相成，则与染净门中观相恰同也。故彼三文，有即是剩，此文无即是欠。何者？今文标云“凡所观境，不出内外”，即云“外谓托彼依正色心”，既无心具及百界等言，未成妙境，又无观照之义，因何便云是假观耶？党理之者，见斯晓喻，更何由执？</p>
		丁二明内境观相者	<p>所言内者，先了外色心，一念无念，唯内体三千，即空假中。</p> <p>【钞】先了等者，初心行人欲依内心修观，先须妙解，了达外法唯一念造。此能造念，本无念性，能造既无，所造安有？外法既虚，唯有内体三千实性。如是解已，方依内心修乎三观。故内体二字，亦事理双举：内即内心，随缘义故，对外立也；体即是性，不变义故，非内外也。故义例云：“修观次第，必先内心”，乃至云“又亦先了诸法唯心，方可观心”，又彼文云“唯于万境观一心”。故知若无此解，如何知心具足诸法？若不知具，但直观心，何殊藏通？藏通何曾不云观心？纵知心体是中，若不云具，未异别教教道也。故《止观》先开六科妙解，然始正修，观心之义如是。如何释云先修外观，至六根净，方修内观耶？又此内观，含于唯识、实相两观之义，学者寻之。</p> <p>【钞】问：外观何不先明解了，而直修三观耶？答：据义合有，但是文略。何者？若不先了唯色唯香，如何观外依正等耶？但为外观，摄机须故，为对内故，显不二故，故且并列。今之文意，正明内观，以十门妙理，唯指心法，故诸部中皆云观心。</p>
	丙二明内外融泯分二	丁一互融	<p>是则外法全为心性，心性无外，摄无不周。十方诸佛，法界有情，性体无殊，一切咸遍。</p> <p>【钞】三法体性，各具三千，本来相摄。前虽解了心摄一切，今观称性，包摄灼然。故是则下，先明内心融于外法，既云互摄，生佛亦然。故十方下，次明若生若佛，各自遍融。又此性体，非谓一性，盖三千性也。以佛具三千，方摄心生；生具三千，方融心佛；心具三千，岂隔生佛？若心无佛性，岂能摄佛？佛无生性，何能摄生？故性体无殊之语，有谁不知？一切咸遍之言，须思深致。他解唯论融外归内名不二者，一何局哉！一切咸遍，如何销之？况余九门，皆归一边，全伤大体。</p>
		丁二俱泯	<p>谁云内外色心已他？</p> <p>【钞】既各融即，不可定分，故称理观，谁云有二？然内外等三双，但泛举相对，令皆融泯。亦可云内色心为己，外色心为他，更用已他拣其内外。</p> <p>此即用向色心不二门成。</p> <p>【钞】十门理一，莫不相由。今从依境修观，内外二境，皆色心故，此二妙故，内外不二也。</p>

表 b7-1: (3 表) 乙三第三门 修性不二门 (智、行) 分二【卷下 1】

科判			正文
乙三第三门 修性不二门 (智、行) 分二			<p>三、修性不二门者 (智、行)。</p> <p>【钞】修谓修治造作，即变造三千；性谓本有不改，即理具三千。今示全性起修，则诸行无作；全修在性，则一念圆成。是则修外无性，性外无修，互泯互融，故称不二。而就心法妙为门。</p>
	丙一修性双立分三	戊一直明性德	<p>性德祇是界如一念，此内界如，三法具足。</p> <p>【钞】言德者，即本具三千，皆常乐我净故。界如一念，即前内境具德刹那心也。界如既即空假中，任运成于三德三轨等：即空是般若，清净义故；即假是解脱，自在义故；即中是法身，究竟义故。诸三例之。然诸法皆可论于修性，亦为成观，唯指一念。应知前二门直明依境立观，此门及因果不二乃委示前二，令成圆行始终也。何者？性德岂出色心不二？修德莫非一心三观。今示修性互成，成妙智行。以此智行，从因至果，则位位无作，方名如梦勤加等，即自行始终皆妙也。</p>
		戊二以修对辨	<p>性虽本尔，藉智起修。由修照性，由性发修。</p> <p>【钞】性虽具足，全体在迷，必藉妙智解了，发起圆修，故云“性虽本尔，藉智起修”。由此智行，方能彻照性德。而此智行，复由性德全体而发。若非性发，不能照性；若非彻照，性无由显，故云“由修照性，由性发修”，此二句正辨相成之相。</p>
			<p>在性则全修成性，起修则全性成修。性无所移，修常宛尔。</p> <p>【钞】相成之义虽显，恐谓修从显发方有，性德稍异修成，故今全指修成本来已具。如《止观》广辨三千之相，虽是逆顺二修，全为显于性具，则全修成性也。又一一行业，因果自他，虽假修成，全是性德三千显现，故云全性成修也。又虽全性起修，而未尝少亏性德，以常不改故，故云“性无所移”。虽全修成性，而未始暂缺修德，以常变造故，故云“修常宛尔”。然若知修性各论三千，则诸义皆显，故荆溪云“诸家不明修性”，盖不如此明也。</p> <p>【钞】问：他云旧本作“藉知曰修”，而以“本性灵知”用释“知”字。若云“藉智起修”者，盖写者书曰遍知，后人认作智字，既不成句，又见下句有起修之言，遂辄加起字尔，此复云何？答：既许写曰遍知，遂成智之一字，何妨往人写曰远知，误成知曰二字？必是因脱起字，复由二字相悬，致使有本作“藉知曰修”也。故知写字添脱远近，难可定之，鲁鱼之讹，岂今独有？须将义定，方见是非。何者？他既暗于三法妙义，尚将一念因心阴识，直作真知解之，况今有此讹文，知字可执，岂不作灵知解耶？且灵知之名，圭峰专用，既非即阴而示，又无修发之相，正是偏指清净真如，唯于真心及缘理断九之义也。他云：“因真教缘，示善恶知，即是真知，乃知诸法唯心，故曰藉知曰修。”今问：此之知字，为解为行？若随缺者，则不名修。若单立知字，解行足者，乃玄文智行二妙，《止观》妙解正修，便为徒设，则天台但传禅诠都序也。又言“示善恶知即真知”者，还须先用妙解即之不？次用妙行即之不？若然者，正是藉智起修。若不然者，智行二妙全无用也。今云藉智起修，直是由于智妙起于行妙耳。故后结文云：“如境本来具三，依理生解，故名为智。智解导行，行解契理，三法相符，不异而异。”然智行俱修，今偏在行者，盖智从解了，发起义强，行就进趣，修治义强，故从强也。又此一句全是释签行妙中文，彼云“藉智起行”故。他又云“智名未称全性成修”，若尔，何名智妙？应亦本是知妙，后人改为智妙乎？</p>

表 b7-2: (3 表) 乙三第三门 修性不二门 (智、行) 分二【卷下 1】

乙三第三门 修性不二门 (智、行) 分二	丙一修性双立分三	丁二明逆顺相反分二	戊一明对逆故二性并存	<p>修又二种，顺修逆修，顺谓了性为行，逆谓背性成迷。迷了二心，心虽不二，逆顺二性，性事恒殊。</p> <p>【钞】上之全性起修，一往且论顺修。修名既通，有顺有逆，今欲双亡，先须对辨。了性为行者，即藉智起修也。背性成迷者，始从无间，至别教道，皆背性故。逆称修者，即修恶之类也。心虽不二等者，随缘迷了之处，心性不变，故云不二。逆顺二性，是全体随缘故，即理之事常分，故曰事殊。是则以前称圆理修，对今背性，故成二也。</p>
		丁二明逆顺相反分二	戊二明因顺故二心俱泯者	<p>可由事不移心，则令迷修成了？故须一期迷了，照性成修，见性修心，二心俱泯。</p> <p>【钞】可，不可也。由，因也。不可因逆顺二事，同一心性，便令迷逆之事，作了顺耶？此乃责其不分迷悟也。故正立理云：“故须一期迷了，照性成修。”言一期者，即与一往之语同类，乃非终毕之义也。盖言虽据寂理，二修终泯，且须一期改迷为了。了心若发，必照性成修。若见性修心，自然二心俱泯。此义显然，如指诸掌，人何惑焉？岂非逆修如病，顺修如药，虽知药病，终须两亡。一往且须服药治病，药力若効，其身必康。身若安康，药病俱泯。法喻如此，智者思之。</p> <p>【钞】问：他云旧本作此其字，释意云：“岂可由不移生死涅槃常殊之性事，便任此为了修乎？是故下句便云‘故须一其迷了，照性成修’”，此复云何？答：他虽执于旧本，而违现文。何者？文云“可由事不移心，则令迷修成了”，文意唯责执迷为了，何曾双责迷了为了耶？岂非彰灼违文乎？故知迷了双泯，功由了修。何者？迷既背性，故立了修翻之，遂一期事殊也。了既顺理，理无违顺，故二心自泯也。是知用此期字者，既不违文，兼得顺理。若用此其字，相违稍多，不能广破也。</p>
	丁三明离合本同分二	戊一约法明离合相异者		<p>又了顺修对性，有离有合：离谓修性各三，合谓修二性一。修二各三，共发性三。是则修虽具九，九祇是三。为对性明修，故合修为二。</p> <p>【钞】复置逆修，但论顺修法相离合。盖此修性，在诸经论，不易条流。若得此离合意，则不迷修性多少。如金光明玄义十种三法，乃是采取经论修性法相，故具离合两说。如三德三宝，虽是修德之极，义必该性；三身三智，文虽约悟，理必通迷；三识三道，既指事即理，必全性起修。此六岂非修性各三？三因既以一性对智行二修，三菩提、三大乘、三涅槃并以一性对证理、起用二修，此四岂非修二性一？若各三者，唯属于圆，以各相主对，全性起修故。修二性一，则兼于别：直以修二显于性一，则教道所詮；若知合九为三，复是圆义。此文多用各三，如云“性指三障，是故具三。修从性成，成三法尔”，又云“一念心因，既具三轨，此因成果，名三涅槃”。若后结文“三法相符”，虽似修二性一，乃合九为三也。</p> <p>【钞】修二各三等者，就合各开。如三般若等是了因之三，如三菩提等是缘因之三，共发三道等正因之三。既发性三，俱云修九者，虽兼性三，咸为所发，故皆属修。又凡论修者，必须兼性。九祇是三者，如三般若祇是了因，如三解脱祇是缘因，如三道等祇是正因。为对等者，释前合意，性既唯立正因，为对性以成三，故修但缘了也。诸合三义，例皆如是。</p> <p>【钞】问：十种三法俱通修性，各可对三德三因，何故三般若等唯对了因，三菩提等独对缘因？答：如此对之，方为圆说。单云了因不少，以具三故，了三自具三因三德等故，缘正亦然。应知一德不少，三九不多，至于不可说法门，岂逾于一耶？</p>

表 b7-3: (3 表) 乙三第三门 修性不二门 (智、行) 分二【卷下 1】

乙三第三门 修性不二门 (智、行) 分二	丙一 修性 双立 分三	丁三 明离 合同 分二	戊二约喻 明修性体 同者	<p>二与一性，如水为波。二亦无二，亦如波水。</p> <p>【钞】虽明修性及智行等别，皆不二而二，故约波水横竖喻之。仍约合中三法而说，开岂不然？初明修二如波，性一如水，二而不二，波水可知。修性既然，修中二法，亦二而不二，同乎波水。问：修二性一，已同波水，修尚即性，岂修中二法更须约喻融之也？答：如身两臂，虽与身连，臂自未合，为此计，故云“亦如波水”。有本云“亦无波水”者，既不成喻，此定讹也。</p>
	丙二修性俱亡正示不二			<p>应知性指三障，是故具三。修从性成，成三法尔。达无修性，唯一妙乘，无所分别，法界洞朗。</p> <p>【钞】性指三障等者，既全理成事，乃即障名理，是故立性为三。性既非三立三，修从性成，亦非三立三。岂唯各定无三？抑亦修性体即。如是了达，即不动而运，游于四方，直至道场，名一妙乘也。问：性三本具，那言对障名三？答：本具妙理，若定是三，不能作一及无量故。故知立则一多宛然，亡则修性寂矣。今就亡说，岂得将立以难之？</p>
				<p>此由内外不二门成。</p> <p>【钞】可解。</p>

表 b8-1: (3 表) 乙四第四门 因果不二门 (法、位) 分二【卷下 1】

科判			正文
乙四第四门 因果不二门 (法、位) 分二			<p>四、因果不二门者 (法、位)。</p> <p>【钞】因果名通，今就开显，唯约圆论。因从博地，至等觉还，果唯妙觉，虽通传立，约极义强。三千实相未显名因，显则名果，隐显虽殊，始终常即，故名不二。门义如前。</p>
	丙一 就圆 理明 因果 暂存 分三	丁一明始终理	<p>众生心因，既具三轨，此因成果，名三涅槃。因果无殊，始终理一。</p> <p>【钞】众生一往通于因果，佛名无上众生故。二往则局因，对佛立生故。生虽在因，复通一切，唯取心因是今观体。体具三轨，是果之性，故名为因。此性若显，名三涅槃。三法体常，始终理一。</p>
		丁二悟迷事异	<p>若尔，因德已具，何不住因？</p> <p>【钞】求证果位，为成功德，因德既具，何须求果？</p> <p>但由迷因，各自谓实。若了迷性，实唯住因。故久研此因，因显名果。</p> <p>【钞】因德虽具，但为在迷，诸法本融，执之为实。始从无间，终至金刚，皆有此念。若不谓实，铁床非苦，变易非迁。此念若尽，即名妙觉，故云“各自谓实”。若了所迷之性，有何佛果别生？还证因德，故云住因。而因德显处，自受果名，故约迷悟而分事殊。</p>
			<p>祇缘因果理一，用此一理为因，理显无复果名，岂可仍存因号？因果既泯，理性自亡。</p> <p>【钞】理显等者，对隐名因，称显为果，显已无对，果名岂存？果能称实，名尚不存，因既属权，故宜双废。又对因果事，立理融之，所对既泯，能融自亡。</p>

表 b8-2: (3 表) 乙四第四门 因果不二门 (法、位) 分二【卷下 1】

乙四第四门 因果不二门 (法、位) 分二	丙二依圆解明修证无得分三	丁一约法明惑智之体本虚		<p>祇由亡智亲疎，致使迷成厚薄。迷厚薄故，强分三惑。义开六即，名智浅深。</p> <p>【钞】言亡智者，即上事理顿亡之智，方能圆断，故云祇由。圆人始终用绝待智，顿亡诸法，理果尚亡，惑何次第？祇由此智，功力微着，故成疎亲。由疎亲故，惑落前后，名迷厚薄。智疎惑厚，智亲惑薄，传传明之，此乃约智分惑也。既有厚薄之义，故强分三惑。又义开六即，名其亡智浅深。若论亡智，了于即理，无一德可修，无一惑可破，强名厚薄浅深也。</p>
		丁二约喻明修证之功不立分二	戊一明修证功亡	<p>故如梦勤加，空名惑绝。幻因既满，镜像果圆。</p> <p>【钞】他云：“梦空幻像，四皆是喻，以对智断因果。”释意虽即不显，对法稍似相当。又云：“空下须作此名，其义甚便。”盖言惑体如空，但有名字。故大乘十喻第四云：“虚空者，空但有名，而无真实”等。作此冥字，义说虽众，终恐未亲。今祇图显理，岂敢党情？如予意者，旧文诸字，若稍有理，即便遵行。必诸圣眼，洞见我心。倪智短言疎，未能称理，请诸匠硕，示以弹诃。然举此四喻者，盖显圆人妙解，众德元具，万惑本空。虽立证修，一一无作。故勤修慧行，如梦作为，都无所辨。惑但有名，如空无实，知无即绝。复约智断始终，以明因果，因无能感故如幻，果非所克故如像。解既称实，四皆无作，因果既尔，何有二耶？</p>
			戊二明德障体异	<p>空像虽即义同，而空虚像实。像实故称理本有，空虚故迷转成性。</p> <p>【钞】空惑像果，不实之义虽同，而空但有名，知无永绝；像虽无性，色相宛然，故云空虚像实也。像实等者，释成体异。果德三千，非今方得，故论非果。然称本而证，不可泯亡，故云称理本有。迷即无明，无明转故，即变为明，迷名永失，转成性明，故云迷转成性。他云：“须作性成，若云成性，则令果成因也。”若尔，后文云“了今无明为法性”，岂亦果为因耶？</p>
		丁三约圆乘明始终不二分二	戊一翻覆对扬明体	<p>是则不二而二，立因果殊；二而不二，始终体一。若谓因异果，因亦非因。晓果从因，因方克果。</p> <p>【钞】可解。</p>
			戊二高广无减明不二	<p>所以三千在理，同名无明。三千果成，咸称常乐。三千无改，无明即明。三千并常，俱体俱用。</p> <p>【钞】大乘因果，皆是实相，三千皆实，相相宛然。实相在理，为染作因，纵具佛法，以未显故，同名无明。三千离障，八倒不生，一一法门皆成四德，故咸常乐。三千实相，皆不变性，迷悟理一。如演若达多，失头得头，头未尝异，故云无明即明。三千世间，一一常住。理具三千，俱名为体；变造三千，俱名为用，故云俱体俱用。此四句中，初二明因果各具三千；三明因果三千祇一三千，以无改故；四明因果三千之体，俱能起用，则因中三千起于染用，果上三千起于净用。</p> <p>【钞】此第四句，明圆最显。何者？夫体用之名，本相即之义，故凡言诸法即理者，全用即体，方可言即。《辅行》云：“即者，广雅云：‘合也’。若依此释，仍似二物相合，其理犹疎。今以义求，体不二故，故名为即。”（上皆《辅行》文也）今谓全体之用，方名不二。他宗明一理随缘作差别法，差别是无明之相，淳一是真如之相，随缘时则有差别，不随缘时则无差别。故知一性与无明合方有差别，正是合义，非体不二，以除无明无差别故。今家明三千之体，随缘起三千之用，不随缘时三千宛尔，故差别法与体不二，以除无明有差别故。验他宗明即，即义不成！以彼佛果唯一真如，须破九界差别归佛界一性故。</p>

表 b8-3: (3 表) 乙四第四门 因果不二门 (法、位) 分二【卷下 1】

乙四第四门 因果不二门 (法、位) 分二	丙二依圆解明修证无得分三	丁三约圆乘明始终不二分二	戊二高广无减明不二	<p>【钞】今家以即离分子圆别，不易研详。应知不谈理具，单说真如随缘，仍是离义。故第一记云：“以别教中无性德九，故自他俱断九也。”若三千世间是性德者，九界无所破，即佛法故，即义方成，圆理始显。故金铉云：“变义唯二，即具唯圆。”故知具变双明，方名即是，若随缺一，皆非圆极。荆溪云：“他家不明修性。”若以真如一理名性，随缘差别为修，则荆溪出时甚有人说也。故知他宗极圆，祇云性起，不云性具，深可思量。又不谈性具，百界但论变造诸法，何名无作耶？</p> <p>【钞】世人见予立别教理有随缘义，惑耳惊心，盖由不能深究荆溪之意也。且如记文释阿若文中云：“别教亦得云从无住本，立一切法，无明覆理，能覆所覆，俱名无住，但即不即异而分教殊。”既许所覆无住，真如安不随缘？随缘仍未即者，为非理具随缘故也。又云：“真如在迷，能生九界。”若不随缘，何能生九？又《辅行》释别教根尘一念为迷解本，引楞伽云“如来为善不善因”，自释云：“即理性如来也。”楞伽此句，乃他宗随缘之所据也。《辅行》为释此义，引大论云：“如大池水，象入则浊，珠入则清。当知水为清浊本，珠象为清浊之缘。”据此诸文，别理岂不随缘耶？故知若不谈体具者，随缘与不随缘皆属别教。何者？如云梨耶生一切法，或云法性生一切法，岂非别教有二义耶？问：净名疏释无明无住云：“说自住是别教意，依他住是圆教意。”且随缘义，真妄和合，方造诸法，正是依他，那判属别？答：疏中语简意高，须凭记释，方彰的旨。故释自住，法性烦恼，更互相望，俱立自他，结云：“故二自他，并无圆义，以其惑性定能为障，破障方乃定能显理。”释依他云：“更互相依，更互相即，以体同故，依而复即。”结云：“故别圆教，俱云自他，由体同异，而判二教。”今释曰：性体具九，起修九用，用还依体，名同体依，此依方即。若不尔者，非今依义。故《妙乐》云：“别教无性德九，故自他俱须断九。”是知但理，随缘作九，全无明功。既非无作，定能为障，故破此九，方能显理。若全性起修，乃事即理，岂定为障而定可破？若执但理随缘作九为圆义者，何故《妙乐》中真如在迷，能生九界，判为别耶？故真妄合，即义未成，犹名自住。彼疏次文料简开合，别教亦云“依法性住”。故须究理，不可迷名。此宗若非荆溪精简，圆义永沈也。</p> <p>【钞】他云：旧本云“三身并常”，今问：如何说俱体俱用耶？他恐应身说体，法身说用不便，乃自立云“举体全用”。纵兹巧释，义终不允。</p> <p>此以修性不二门成。</p>
----------------------	--------------	--------------	-----------	--

表 b9-1: (2 表) 乙五第五门 染净不二门 (感、通) 分二【卷下 2】

科判			正文
乙五第五门 染净不二门 (感、通) 分二【卷下 2】			<p>五、染净不二门者 (感、通)。</p> <p>【钞】以在缠心，变造诸法，一多相碍，念念住着，名之为染。以离障心，应赴众缘，一多自在，念念舍离，名之为净。今开在缠一念染心，本具三千，俱体俱用，与净不殊，故名不二。有人云：“染即是感，净即是应”，不解文旨，但对而已。须知此门指果后净用，凡夫染心已具，乃令观此染心，显于净用。并后依正，俱在能应，自他不二，方兼于感。</p>
	戊一明染净体者		<p>若识无始即法性为无明，故可了今即无明为法性。</p> <p>【钞】三千寂体，即寂而照。既无能照，亦无所照，名为法性。以本愚故，妄谓自他，三千静明，全体暗动，即翻作无明。本来不觉，故名无始。若识此者，即照无明，体本明净，即翻为法性。</p>
	丁一染净体用理无增减分二	戊二明染净用者	<p>法性之与无明，遍造诸法，名之为染。无明之与法性，遍应众缘，号之为净。</p> <p>【钞】体既全转，用亦敌翻。法性既作无明，全起无明之用，用既缚着，名之为染。无明若为法性，全起法性之用，用既自在，名之为净。问：他云无二与字，及将二之训往，迷即法性往趣无明，悟即无明往趣法性，其义云何？答：二与有无，俱有其义。二之训往，释义稍迂。且之字者，乃是常用文字，而多为语助。虽尔雅训往，用自有处，安于此中，文字不便。如一理之内，净秽之土，岂皆训往耶？若旧本无二与字，则之字不须训往，但为助辞，其义自显。何者？但云即法性之无明，其用即染；即无明之法性，其用则净。其文既宛，其义稍明。问：若有与字，义复云何？答：此文既辨二用，有则于义更明。何者？夫与者，借与、赐与也，亦助也。法性无明，既互翻转，成于两用，互有借力助成之义，而劣者借力助与强者。若法性内熏无力，无明染用强者，则法性与无明力，造诸染法。若无明执情无力，法性内熏有力，则无明与法性力，起诸净应。以由无明，虽有成事之用，以体空故，自不能变造，须假法性借力助之，方成染法。法性虽具三千净用，显发由修，真修纵不藉无明，缘修宁无欣厌？故下文云“必藉缘了，为利他功”。无明与力，助与法性，方成净用。荆溪既许随缘之义，必许法性无明互为因缘。但约体具明随，自异权教。</p> <p>浊水清水，波湿无殊。</p> <p>【钞】浊水喻迷中染心，清水喻果后净心，波喻三千俱用，湿喻三千俱体。须知染中其水虽浊，亦全湿为波，清时岂别有波湿，故云无殊。则波之与湿，皆无殊也。他谓波中之湿无殊者，湿性既不变，波性岂变耶？问：第四记云“如清浊波，湿性不异”，岂非波异湿同？今何违彼？答：读彼文者，不看前后，但取一文，成我局见。今为羸引彼文，仍聊释出，令欲据彼证唯湿无殊者，闻之自减。何者？彼文本释世间相常，但相本流动，今欲说常，须约位显。全位为相，位常相亦常，故文数云“相位无二”。仍自问云：“位可一如，相云何等？”答曰：“位据理性，决不可改。相约随缘，缘有染净，缘虽染净，同名缘起。如清浊波，湿性不异。同以湿性为波，故皆以如为相。同以波为湿性，故皆以如为位。所以相与常住，其名虽同，染净既分，如位须辨。”释曰：彼问既云“相云何等”，故知答文以位例相，成乎等义。乃先法次喻，喻中以法参而合之。法中先举位一，故云“决不可改”。次明相等，故云“同名缘起”。喻中亦先举湿性不异，显上位一。次明以湿为波、以波为湿，正当显上位相无二，位等相等。故知文中本答相等，但相兼染净，等义难彰，故先以湿性喻位论等。仍显全位为相，全湿为波，以位例相，明其咸等，因何但将“湿性不异”一句为证？全不以湿而例于波，及抛相等之问，岂可得乎？况若论异义，岂独相异，位无异义耶？故当科即云：“染净既分，如位须辨”，岂非染相必以在缠真如为位？岂可净相不以出缠真如为位？若论等者，浊水清水既同一湿，岂不得言同一波耶？以水清后，还是浊时动用故也。</p>

表 b9-2: (2 表) 乙五第五门 染净不二门 (感、通) 分二【卷下 2】

乙五第五门 染净不二门 (感、通) 分二	丙一明所显净法分二	丁一染净体用理无增减分二	戊二明染净用者	<p>清浊虽即由缘，而浊成本有。浊虽本有，而全体是清。以二波理通，举体是用。</p> <p>【钞】水之波湿，常无增减。若其清浊，必各由缘。虽象入则浊，珠入则清，而其浊缘，与水俱有，从来未悟，故浊在前。如山抱玉，如沙有金，矿璞本有。水虽本浊，浊非水性，故全体是清。以清浊二波，祇一动性，故云理通。而皆全湿为动，故云举体是用。既悟后不迷，知清是水性，违性可转，称性则常故也。</p>
		丁二界如缘起本常分二	戊一约性德直示者	<p>故三千因果，俱名缘起，迷悟缘起，不离刹那。刹那性常，缘起理一。一理之内，而分净秽，别则六秽四净，通则十通净秽。</p> <p>【钞】迷悟缘起，皆三千之体起于妙用。体既不出刹那，妙用岂应离体？故使缘起，咸趣刹那。三千既其不变，刹那之性本常，以体收用，缘起理一。不分而分，十界百界，约十界则六秽四净，约百界则十通净秽，十中一一各六四故。</p>
			戊二约修成反显者	<p>故知刹那，染体悉净。三千未显，验体仍迷。故相似位成，六根遍照，照分十界，各具灼然。岂六根净人，谓十定十？分真垂迹，十界亦然。乃至果成，等彼百界。</p> <p>【钞】问：前云刹那百界，有秽有净，今何悉净？答：前论净秽法门，皆理本具，通于迷悟，无有增减，即性善性恶也。今之染净，约情理说，情着则净秽俱染，理性则净秽俱净。故刹那染情，体具十界，互融自在，故名悉净。疑者云：刹那既具三千，我何不见？答：未显者，验体仍迷，非理不具，此名字中疑也。观行既亦未显，遂以相似验之。父母生身，发于相似五眼五耳，乃至五意，皆能遍照。自身既现十界，以验他身亦然。故相似位人，比知百界，同在一心。若至分真，普现色身，能现十界，一一复起十界三业，故云亦然。果地究尽诸法实相，等彼性中所具百界。故知性具百界，互融广遍，染心自局，浊体本清。</p>
	丙二明能显妙观	<p>故须初心，而遮而照。照故三千恒具，遮故法尔空中。终日双亡，终日双照。不动此念，遍应无方。随感而施，净秽斯泯，亡净秽故，以空以中。仍由空中，转染为净，由了染净，空中自亡。</p> <p>【钞】然今十门，皆为观心而设：故色心门，摄别入总，专立识心为所观故；内外门，正示观法，虽泛论二境，正在内心；第三门全性起修，辨观令妙；第四门即因成果，显证非新。故此二门，皆论一念。已上四门，摄自行法门，同在刹那，而为观体。从此门去，纯谈化他，而化他法门虽即无量，岂出三千？亦摄归刹那，同为观体。此当其首，故广示观门，后既仿此，但略点示。不得此意，徒释十门，空谈一念。故今文先明净用同在染心，理具情迷，显发由观。遮照者，空中名遮，一相不立；假观名照，三千宛然。复令三观俱亡，三谛齐照。乃亡前遮照，照前遮照，故各名双。亡照同时，故云终日。此则同前“即空假中”、“无空假中”也。他见“法尔空中”，欲例即空即中，而不看上句“照故三千常具”。彼门但举依正之境，况不云三千及以百界，尚未结成妙境，何关假观耶？若此中纵无上句“照故三千常具”，但云空中，于理亦成。何者？上已具示三千净用在刹那故。彼祇云依正色心，据何文义云是妙假？思之思之。不动此念者，明观成相。不移即今刹那之念，而能尽未来际，作三千化事。此之刹那即法界故，有何穷尽？第五记云：“刹那刹那，皆尽过未。”施設三千，皆妙假力，亡净秽相，须藉空中，故云以空以中。染中净秽，更显明者，复是空中之力，故云转染为净。染净各具三千，空中了之，三千既亡，空中亦泯，方名染净不二。此则同前因果既泯，理性自亡。</p> <p>此以因果不二门成。</p>		

表 b10: (1 表) 乙六第六门 依正不二门 (感、通) 分二【卷下 2】

科判			正文
乙六第六门依正不二门（感、通）分二			六、依正不二门者（感、通）。 【钞】果后示现，下三国土，名为依报；示现前三教主及九界身，名为正报。以寂光圆佛，本无二故，即是能开之妙法故也。此净秽土及胜劣身，同在初心刹那，有何二耶？
	丙一明用因本分三	丁一示依正不二分二	戊一明不二之由 已证遮那一 体不二，良由无始一念三千。 【钞】已证者，盖举已证之位也。寂光遮那，依正不二。全由因德，一念三千。徧因本不融，果何能一？纵修治令合，亦是无常，终归分隔。
			戊二示不二之相 以三千中，生阴二千为正，国土一千属依。依正既居一心，一心岂分能所？虽无能所，依正宛然。 【钞】在文可见。
		丁二明因理本融分二	戊一明三位本妙 是则理性、名字、观行，已有不二依正之相，故使自他因果相摄。 【钞】理等三位，融相未显。如五品人，虽以理观遍融一切，而于事用未能自在。此位尚尔，前位可知。然迷情自异，不二天真，故云已有。自即己心，他是生佛，佛唯在果，余二在因。果摄心生，纵由修证，心能摄二。全由性融，推功归理，乃言故使。
			戊二示一切皆融 但众生在理，果虽未办，一切莫非遮那妙境。 【钞】不可任情，必须顺理。理智未显，见法仍差。须知本融，无非妙境。
	丁三明始终无改分二	戊一明情智局遍 然应复了，诸佛法体，非遍而遍，众生理性，非局而局。 【钞】于生局处，佛能遍融。于佛遍处，生自局限。	
			始终不改，大小无妨，因果理同，依正何别？ 【钞】有四句，初三约因果竖辨理同，二四约诸法横辨相入。意显终既大小无妨，始亦如是，由不改故。果既依正不二，因亦复然，由理同故。
			戊二明体用常融 故净秽之土，胜劣之身，尘身与法身量同，尘国与寂光无异。是则一一尘刹一切刹，一一尘身一切身，广狭胜劣难思议，净秽方所无穷尽。 【钞】文有八句，初二句双举依正。同居等三土，传作净秽，地狱等十界身，迭分胜劣。次尘身下二句，双示依正体性。一微尘身，一微尘国，各具三千，体遍法界。彼彼身土，亦复如是。三是则下二句，明遍摄。一切刹趣一刹，一切身趣一身。文虽刹身各摄，意必依正互收。四广狭下二句，结妙。三千无碍，出生无尽，不可心思，不可口议。如是融相，今古常然，迷悟不改。
	丙二明理显以观为功分二	丁一克彰观行之功	若非三千空假中，安能成兹自在用？ 【钞】性具三千，若体若用，本空假中，常自相摄。微尘本含法界，芥子常纳须弥。无始无明，琼森隔碍；顺性修观，即空假中。则自在体用，显现成就。性本空假中，性净解脱也；修成空假中，实慧解脱也；起用空假中，方便净解脱也。虽是修二性一，以皆空假中故，则成合义。
			丁二结示生佛一致
		此以染净不二门成。	

表 b11: (1 表) 乙七第七门 自他不二门 (感、通) 分三【卷下 2】

科判		正文
乙七第七门 自他不二门 (感、通) 分三		<p>七自他不二门者 (感、通)。</p> <p>【钞】染净、依正及以此门，都为感应神通而立。且即染之净，依正必融，即是神通及以能应。既由己办，须名为自，唯未论感，感即他机。虽分自他，同在一念。故上文云：“他生他佛，尚与心同，况己心生佛，宁乖一念？”佛法众生法皆名为他，而各具生佛。若己生佛显，则与他佛生佛同，俱为能化，唯他众生生佛而为所化。既同一念，自他岂殊？故名不二。依此观察，能成二妙，复名为门。</p>
	丁一约一性明自他	<p>随机利他，事乃凭本。本谓一性，具足自他。方至果位，自即益他。</p> <p>【钞】证果之后，不动而应，众机普益。既非谋作，皆由性同，因果验之，灼然不二。</p>
	丁二约三千明感应	<p>如理性三德三谛三千，自行唯在空中，利他三千赴物。物机无量，不出三千，能应虽多，不出十界。界界转现，不出一念，土土互生，不出寂光。</p> <p>【钞】先以三谛，例自他本同。三千既即空假中，乃三德三谛之三千也。自行即净秽亡泯，无不空中，利他则帝网交罗，三千皆假。三谛既即三是一，自他则分而不分。然今所辨自他，俱在妙假，以能化所化皆三千故。欲约三谛论不二故，且对空中辨之。妙假尚不离空中，一假岂应隔异？问：前修外观，既当自行，但列空中，与今符合，何苦责之？答：往时不解境观之徒，据此等文，妄有除削。何者？此约三千以明空中，已具不思议假，况复利他之观，初心岂可不修？不修则何名摩诃萨？祇为假观，始行须修，方得感应，同居一念。自他不二，据兹而立，如何却云自行无假？又若自行唯修空中，内观岂非自行？何故言即空假中耶？物机等者，正明自他各具三千。细辨故三千，总论故十界。转现、互生，即无记化化，化复作化也。依正皆尔，应必对感，机岂不然？一念从事，寂光约理，二必相即，故互举尔。</p>
	丁三约俱具明道交	<p>众生由理具三千故能感，诸佛由三千理满故能应，应遍机遍，欣赴不差。</p> <p>【钞】既三无差别，则感应相收。众生感心中他佛，诸佛应心中他生。不然，岂能一念皆令解脱耶？</p>
	丁一顺喻	<p>不然，岂能如镜现像？镜有现像之理，形有生像之性。</p> <p>【钞】诸佛三千，即现像之理。众生三千，即生像之性。若不然者，不能即感即应，非任运化也。</p>
	丁二反喻	<p>若一形对，不能现像，则镜理有穷，形事不通。若与镜隔，则容有是理，无有形对而不像者。</p> <p>【钞】以鉴净形对无不现之理，而反显之。意云若不现者，可言鉴理有穷，形事不通也。诸佛悟理，众生在事。三千理满，若一机扣之不应，则可云三千互缺。既无此理，则前义善成。仍释伏疑：何故众生多不见佛？故云“若与鉴隔，则容有是理”。即障重机生，名与鉴隔。机成名对，若其对者，终无不现。然未通字必误，合云不通。纵移于下句，语稍不便，智者详之。</p>
	丁一带喻彰用匪功成者	<p>若镜未现像，由尘所遮。去尘由人磨，现像非关磨者。以喻观法，大旨可知。</p> <p>【钞】故知心鉴本明，三千之像本具。对物未能现者，盖三惑之尘所遮。去尘虽缘了之功，现像乃全由性具，此中正明观心发用。他云“由机现像”，其义天隔。观法大旨者，非唯此中，诸门皆尔，但在此说为便耳。</p>
	丁二就法明发由观合	<p>应知理虽自他具足，必藉缘了为利他功。复由缘了与性一合，方能称性施設万端，则不起自性，化无方所。</p> <p>【钞】虽由缘了，须拣前三。称性圆修，方名一合。功成用显，设化无方。</p>
		此由依正不二门成。

表 b12: (1 表) 乙八第八门 三业不二门分二【卷下 2】

科判			正文
乙八 第八门 三业不二门分二			<p>八三业不二门者。</p> <p>【钞】果后逗机，示诸三业，四时三教，谓有差殊。今经开之，唯圆法体，诸身尚即，三业岂分？故名不二。亦就心法示也。</p>
	丁一约对机显逗会无差分二	戊一示三轮不同	<p>于化他门，事分三密，随顺物理，得名不同。心轮鉴机，二轮设化，现身说法，未曾毫差。</p> <p>【钞】三皆秘妙，非下地知，故名为密。能转摧碾，复名为轮，转已示他，摧他惑业。称机示现，毫发不差。</p>
		戊二明真应复殊	<p>在身分于真应，在法分于权实。</p> <p>【钞】说三权法，皆是应身。若闻圆乘，必见法佛。别纵覩报，犹是修成，圆见应身，皆唯本具。仍约四味，权实未会，真应且分。</p>
		戊一融身说	<p>二身若异，何故乃云即是法身？二说若乖，何故乃云皆成佛道？若唯法身，应无垂世。若唯佛道，谁施三乘？</p> <p>【钞】问：此中法身说佛道耶？余文何故不许法身有说？答：盖华严宗独谓我经是遮那说，余经皆是释迦所说。故今家会之，遮那乃是释迦异名。纵胜劣有殊，而说必是应，法定无说。若相即者，法全是应，无说即说，应全是法，说即无说。今云法身者，非离应之法，故经云“微妙净法身，具相三十二”等。若论即者，凡说圆教，皆即法身，何独华严？但彼隔小，故现胜身，乃报身像而即法身。今经开权，故于应身即法身也。问：现住灵山，岂不垂世？答：身既即法，土非寂光耶？故施开废会，身土咸然。</p>
			<p>身尚无身，说必非说。身口平等，等彼意轮。心色一如，不谋而化。常冥至极，称物施为。</p> <p>【钞】虽知权实相冥，真应互即，傥三业尚殊，则色心不泯。故会身说，令知身口本融。以二等意，使色心不二。方名即应见法，不动而施。灵山见闻，无不尔也。</p>
	丙二明能显观体分三	丁一结指心因	<p>岂非百界一心，界界无非三业？界尚一念，三业岂殊？果用无亏，因必称果。若信因果，方知三密有本。</p> <p>【钞】指上果人三业，真应互融，虽即难思，岂过百界？百界融泯，全在我心。因心若无，果须造作。若信因果相称，方知三密有本。他云信下无因果字，有亦未多，令义易显，故须存之。</p>
		丁二观成用显	<p>百界三业，俱空假中。故使称宜，遍赴为果。一一应色，一一言音，无不百界，三业具足。化复作化，斯之谓欤？</p> <p>【钞】百界一念，本空假中。须顺性三，以成修德，修性一合，果用乃彰。遂使色声，传生百界。岂无记化化禅，不即阴发耶？</p>
		丁三染体本妙	<p>故一念凡心，已有理性三密相海。一尘报色，同在本理毗卢遮那，方乃名为三无差别。</p> <p>【钞】三密相海，本理遮那。心尘皆具，例彼生佛，名三无差。既云一念凡心，那作非因果释？</p>
			此以自他不二门成。

表 b13: (1 表) 乙九第九门 权实不二门 (说) 分三【卷下 2】

科判		正文
乙九第九门 权实不二门 (说) 分三		<p>九权实不二门者 (说)。</p> <p>【钞】权是九界七方便, 实则佛法圆乘。四时未会, 权实不融。此经开之, 皆称秘妙, 故云不二。</p>
	丙一明等鉴由理融	<p>平等大慧, 常鉴法界。亦由理性九权一实, 实复九界, 权亦复然。权实相冥, 百界一念, 不可分别, 任运常然。</p> <p>【钞】权实优劣, 不名平等。实不融权, 复非于大。故法法皆妙, 一一互收。常如是知, 即名平等大慧。此之大慧, 虽由果证, 凡心本然。故但观心, 此慧自发。</p>
	丙二遍逗由心证	<p>至果乃由契本一理, 非权非实, 而权而实。此即如前心轮自在, 致令身口赴权实机。三业一念, 无乖权实, 不动而施, 岂应隔异?</p> <p>【钞】证果之后, 于体内不分之权实, 而被机分隔说之。既理元不分, 故此经称理而会。如是施会自在者, 由契本因。因本若隔, 果那得融? 若欲契之, 但观一念。</p>
	丙三结示归理一	<p>对说即以权实立称, 在身即以真应为名。三业理同, 权实冥合。</p> <p>【钞】如文。</p> <p>此以三业不二门成。</p>

表 b14: (1 表) 乙十第十门 受润不二门 (眷、利) 分三【卷下 2】

科判			正文
乙十第十门 受润不二门 (眷、利) 分三			<p>十受润不二门者 (眷、利)。</p> <p>【钞】从喻立也。能受者, 即三草二木, 七方便众生。能润者, 即大云注雨, 即前四时三教。今经开之, 唯一地所生, 一雨所润, 无复差降, 名为不二。观己心地三千, 与佛心地三千不殊, 则念念受润, 常沾妙益。依此为门, 则成二妙。</p>
	丙一 明权 实本 圆熏 修如 幻分 二	丁一由具可熏	<p>物理本来性具权实, 无始熏习, 或权或实。权实由熏, 理常平等。遇时成习, 行愿所资。若无本因, 熏亦徒设。</p> <p>【钞】如文。</p>
		丁二因熏可发	<p>遇熏自异, 非由性殊。性虽无殊, 必藉幻发。幻机幻感, 幻应幻赴, 能应所化, 并非权实。</p> <p>【钞】岂唯权实相冥? 抑亦感应体一。性本圆具, 偏发由熏, 以性夺修, 故修如幻。平等法界, 佛不度生, 不分而分, 暂立感应。欣赴本虚, 故皆如幻。然此尚非但理随缘之幻, 岂同缘生无体之幻耶? 今明各具本融, 暂分如幻。能知此者, 方是圆乘。</p>
	丙二明生佛一际欣赴不偏		<p>然由生具非权非实, 成权实机。佛亦果具非权非实, 为权实应。物机应契, 身土无偏, 同常寂光, 无非法界。</p> <p>【钞】若圆理无偏, 感应一致。故一尘应色, 无非法身, 自他所依, 不逾秘藏。方为色香中道, 起对法界也。</p>
	丙三明地雨无殊利益平等		<p>故知三千同在心地, 与佛心地三千不殊。四微体同, 权实益等。</p> <p>【钞】四微约喻, 即一地所生。权实约法, 即一雨所润。凡地三千无隔, 随一念以俱圆; 佛地三千既融, 随一应而尽具。况生感心中之佛, 佛应心中之生, 感应之体尚同, 权实之益何别? 故云“但化菩萨, 不为二乘”, “其有闻法者, 无一不成佛”, 方名受润不二。</p> <p>此以权实不二门成。</p>

表 b15: (1 表) 甲三结文示意分三【卷下 2】

科判			正文
甲三 结文 示意 分三	乙一明十 门通贯理 体无殊分 二	丙一约十门明理	<p>是故十门，门门通入，色心乃至受润咸然。故使十妙，始终理一。</p> <p>【钞】门门皆显三千即空假中，十门既然，十妙亦尔，故云通入及理一也。</p>
		丙二约十妙释理	<p>如境本来具三，依理生解，故名为智。智解导行，行解契理。三法相符，不异而异，而假立浅深，设位简滥。三法，祇是证彼三理；下之五章，三法起用。</p> <p>【钞】性德三千，即空假中，名为境三。境能发智，照此三千即空假中，故名智三。智能导行，契此三千即空假中，名为行三。此是修中论九，九祇是三，一一具三，开合无碍。功成历位，虽有浅深，三九圆融，未始差别。三九究尽，等彼三千即空假中，名为三法。由空假中，方能起用。他机因果，亦复如然。故十章始终，皆得称妙。</p>
	乙二明一 念包融观 行可识分 三	丙一明一念境观之功	<p>既是一念三千即空假中，成故有用。</p> <p>【钞】此上十门十妙，摄法虽广，同在凡夫刹那一念，三千世间即空假中。性三为境，修三为观，成则是果，用则化他。若不摄归心法，焉能成办自他？是故指要，其功莫大。</p>
		丙二明心法摄成之要	<p>若了一念，十方三世，诸佛之法，本迹非遥。</p> <p>【钞】言非遥者，一念三千总摄故非遥，一心三观易成故非遥。</p>
		丙三明重述观行易明	<p>故重述十门，令观行可识。</p> <p>【钞】将彼十妙无边法相，摄作十门，不离一念，令修观者可识。作者再三显示，何以迷之？</p>
	乙三明得意符文总别无异		<p>首题既尔，览别为总，符文可知。</p> <p>【钞】此之十门，虽在迹门之后，仍例本门，复将释名例余四章，故知五义，释题尽备，故云既尔。此既一部都名，必览三分诸品别相而立。既得总意，令将此总，符彼别文，故云可知。欲销一部文文句句，皆须预知绝待之意，无不入心成乎观行。傥迷兹旨，销彼别文，何能显妙乎？问：他云：“释名是总，三章是别，名中具三，即览别为总。将此四章，符教相文，则可知也。”今以首题为总，经文为别，据何所出？答：名总三别，少分可然。以教相为符文，全不允当！况余四章，前文已例，不须更示。今依记文云：“所以释题，不可率尔。题下别释，理非容易”，岂非以题为总，以文为别？问：观心既非此部正意，何故十门皆约观释？岂作者特违部意耶？答：文初既云“观心乃是教行枢机”，信非闲缓之义。但为妙义难解，故部中判教，生解义强，观且旁示。然部之妙旨，乃《摩诃止观》之大体也。何者？若非三千空假中，何能顿止三惑，圆观三谛？故义例云：“唯依本迹显实。”应知《止观》用此妙义为能止能观，盖不思议境即观故，三障四魔为所止所观也。故千如妙旨，玄文广约众生法示之，《文句》广约佛法明之，此十门欲与止观同成观体，皆专约心法说之，所以节节云“一念”或“心性刹那”等也。故总结文云“令观行可识”，前文云“则彼此昭著，法华行成”，又云“故撮十妙，为观法大体”。应知前四门为十乘观体，后六门为起教观体也。大部既教广观略，此文乃行正解旁，互相显映，方进初心。岂重述十门，但销名相而已？愿诸闻见，如理思修云尔。</p>